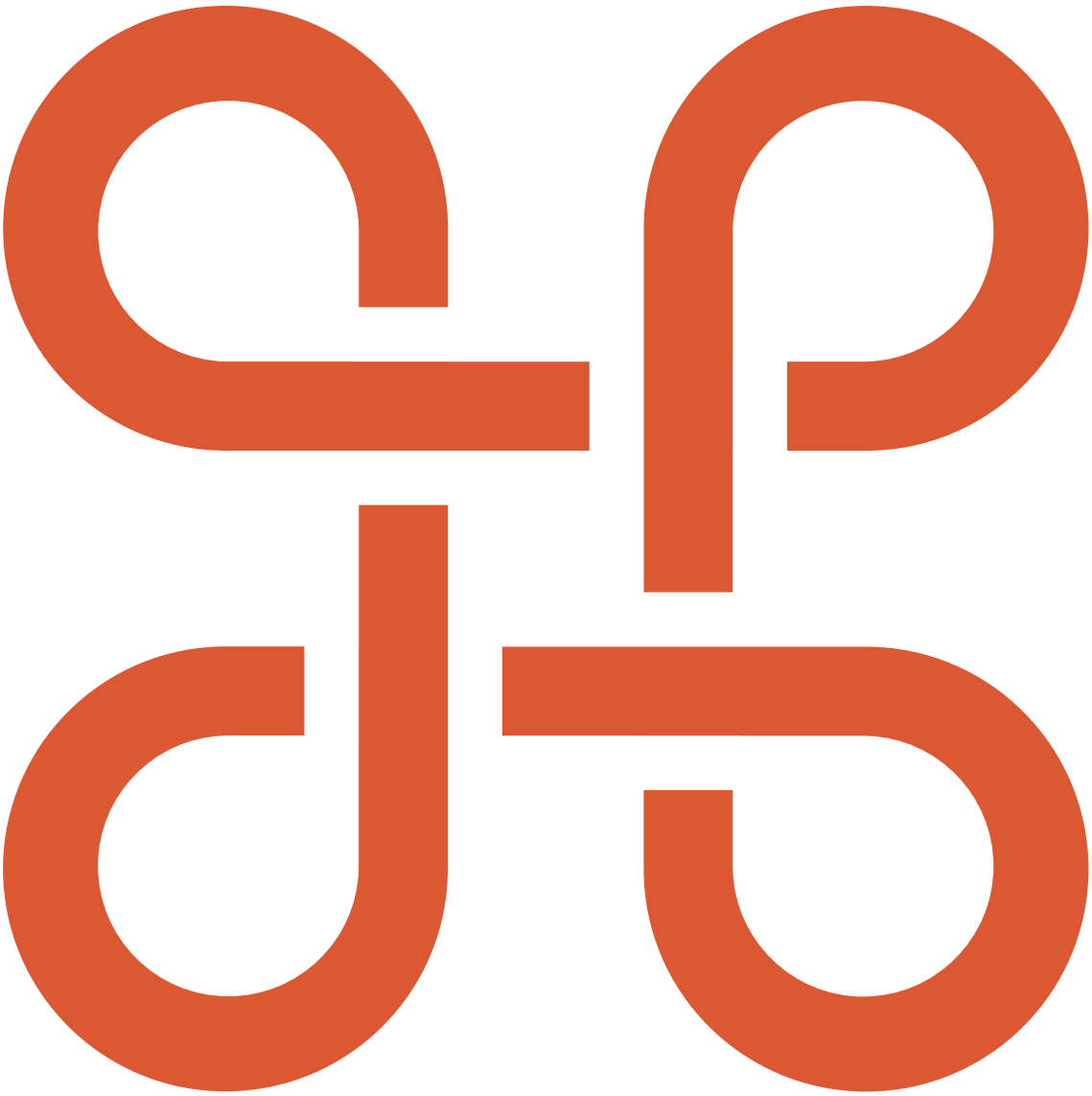
Uppföljning av hur museilagen tillämpas

Ett regeringsuppdrag



RIKSANTIKVARIEÄMBETET

Uppföljning av hur museilagen tillämpas

Ett regeringsuppdrag

RIKSANTIKVARIEÄMBETET

Riksantikvarieämbetet
Box 5405
114 84 Stockholm
Tel 08-5191 80 00
www.raa.se
registrator@raa.se

Riksantikvarieämbetet 2019

Uppföljning av hur museilagen tillämpas. Ett regeringsuppdrag.
Upphovsrätt, där inget annat anges, enligt Creative Commons licens CC BY.
Villkor på https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/legalcode.sv

Innehåll

Sammanfattning 7

1. Inledning 9
   - 1.1 En ny inriktning för den statliga museipolitiken 9
   - 1.2 Museifrågorna samlas för första gången 10
   - 1.3 Syfte och frågeställning 10
   - 1.4 Genomförande av undersökningen 11
   - 1.5 Avgränsningar 13
   - 1.6 Rapportens innehåll 14

2. Museilagen – effekter, möjligheter och utmaningar 15
   - 2.1 Museilagen har fått en samlande verkan 15
   - 2.2 Många museer har svårt att avgöra om de omfattas av lagen 16
   - 2.3 Stora skillnader i hur mycket museerna förvärvar och undersöker 17
   - 2.4 Lagen har hittills fått få huvudmän att agera 20
   - 2.5 Mycket kunskapsarbete men samverkan kan utvecklas 24
   - 2.6 Många museer anser sig inte ha förutsättningar att tillgodose olika former av tillgänglighet 26
   - 2.7 Krav på allsidighet men kunskap om besökarnas upplevelser saknas 28
   - 2.8 Museilagen har fått effekt på samlingsförvaltningen 29

3. Slutsatser och diskussion 33
   - 3.1 Museilagen har fått en samlande verkan genom att den skapar en grundstruktur för en samlad innehållslig diskussion 34
   - 3.2 Museilagen har gett empiriskt belagd effekt på samlingsområdet 34
   - 3.3 Ansvarsförhållandena och vad de innebär upplevs som oklart och huvudmännens konkreta insatser är få 35
   - 3.4 Samlingsförvaltning samt forskning och kunskapsuppbyggnad kan integreras mera i den övergripande verksamheten 35
   - 3.5 Museerna lyfter behov av resurser för att kunna leva upp till lagens krav 36

Referenser 37

Bilaga 1: Statistiska centralbyråns rapport *Uppföljning av museilagens tillämpning* inklusive tabellbilagor. 39

Bilaga 2: Anteckningar från den workshop som genomfördes inom regeringsuppdraget den 29 januari 2019 156

Sammanfattning

En ny museilag infördes 2017. Museilagen är den första samlande lagen för museiområdet i landet. Den kan beskrivas som en ramlag som reglerar kvalitativa aspekter av museernas verksamheter rörande kunskapsuppbyggnad, publik verksamhet och samlingsförvaltning samt samverkan och rollfördelningen mellan museerna och deras huvudmän, samt i viss mån mellan museerna och deras publik.[1]

I regleringsbrevet för 2018 fick Riksantikvarieämbetet i uppdrag av regeringen att följa och redovisa hur denna nya lag tillämpas.[2]

Denna rapport utgör återrapporteringen av uppdraget. Rapporten utgör en bred genomlysning av frågan som avser att fastställa och mäta ett utgångsläge samt fånga upp både museernas och huvudmännens perspektiv. Den utgår från följande övergripande frågeställningar:

- Hur följer museernas verksamhet museilagens olika krav?
- Vilka utmaningar och möjligheter ställs museerna inför med anledning av den nya lagen?
- Uppstår målkonflikter och dilemman på grund av lagen?

I arbetet har ingått en större enkätundersökning ställd till museerna (genomförd av Statistiska centralbyrån), en enkät ställd till de kommunala och regionala huvudmännen, en analys av regleringsbreven till ett antal statliga museer/museimyndigheter åren 2016–2019, intervjuer samt en workshop där en del av resultaten diskuterades i en brett sammansatt grupp deltagare med olika ingångar i museifrågan.[3]

Arbetet visar att det finns empiriskt stöd för att museilagen har påverkat samlingsförvaltningen. I en del av de andra verksamheterna som lagen reglerar har ingen påverkan kunnat konstateras och här har istället ett tillstånd mätts. I en del fall har vi försökt förklara tillståndet och förstå vilka hinder som kan finnas.

1. Museilag (2017:563) https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/museilag-2017563_sfs-2017-563
2. Regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende Riksantikvarieämbetet. https://www.esv.se/statsliggaren/regleringsbrev/?RBID=18634
3. Statistiska centralbyråns rapport samt anteckningar från workshoppen 2019-01-29 återfinns som Bilaga 1 respektive 2 längst bak i rapporten.

Slutsatserna kan sammanfattas som:

- Museilagen har genom sitt fokus på de kvalitativa aspekterna av museernas kärnverksamheter haft en betydande samlande verkan och skapat en grundstruktur för en fortsatt samlad innehållslig diskussion för museerna och museiområdet.
- Museilagen har fått en konkret och empiriskt belagd effekt på samlingsförvaltningen, i synnerhet avseende verksamheterna vård och bevarande, gallring samt användande av samlingen för att nå verksamhetens övergripande mål.
- Museilagens skrivningar om ansvarsförhållanden har ännu inte lett till att huvudmännen i någon större omfattning genomfört konkreta insatser och åtgärder. Museerna och huvudmännen är eniga om att detta beror på behov av ökad kunskap och utbildning om lagen.
- Museilagen har ännu inte fått effekt i alla verksamheter den reglerar, vilket sannolikt beror på att den inte funnits så länge och att en del verksamheter tar tid att förändra. För de verksamheter där ingen förändring kunnat konstateras har uppföljningen koncentrerats på att mäta ett tillstånd. I viss utsträckning påvisar rapporten även vilka hinder, utmaningar och möjligheter som föreligger.

1. Inledning

I regleringsbrevet för 2018 fick Riksantikvarieämbetet i uppdrag av regeringen att följa och redovisa hur den nya museilagen tillämpas. Uppdraget skulle utföras i dialog med Sveriges Museer och redovisas till Regeringskansliet (Kulturdepartementet) senast 2019-04-30.[4]

1.1 En ny inriktning för den statliga museipolitiken

Museiutredningen tillsattes efter ett regeringsbeslut den 30 januari 2014. Uppdraget var att göra en översyn av de statliga museernas uppdrag och organisationsstruktur samt av regeringens styrning på området. Vidare skulle utredningen lämna förslag på nationella mål för museiområdet, liknande de nationella mål som finns för kulturmiljöområdet.[5]

Istället gjorde utredningen bedömningen att den statliga museipolitiken behövde en helt ny inriktning med tydligare politisk styrning i principiella frågor men mera övergripande i övrigt och med större eget ansvar för museerna. Av denna orsak föreslogs en lagreglering istället för nationella mål. En lag, menade utredningen, skulle samla museifrågorna, ge ökad tydlighet i för museerna viktiga frågor samt ett stabilare regelverk som inte lätt kan ändras. Bakgrunden till behovet var flera olika saker. Bland annat betonades samhällsutvecklingens förväntningar på och de förutsättningar för museiverksamhet som finns, samt ett behov av att samla museifrågorna. Utredningen påpekade också museernas roll som kunskapsinstitutioner i samhället och vikten av att säkra detta samt museernas ansvar för att förmedla reflekterande förhållningssätt i sina respektive områden.[6]

Sammantaget föreslogs en ny inriktning som innebar både större frihet och större ansvar hos de enskilda museerna och ett förtydligande av museernas roll i samhället.

Museiutredningens förslag om införandet av en museilag infogades sedermera delvis i propositionen *Kulturarvspolitik*, den så kallade kulturarvspropositionen.[7]

---

4. Regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende Riksantikvarieämbetet. https://www.esv.se/statsliggaren/regleringsbrev/?RBID=18634
5. *Ny museipolitik. Betänkande av Museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89*, Avnitt 2. ”Uppdraget och dess genomförande”, s. 27 ff.
6. *Ny museipolitik. Betänkande av Museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89.* Avsnitt ”10.3 Slå fast museernas ställning i en lag”, s. 26off.
7. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116, s. 91.

1.2 Museifrågorna samlas för första gången

Museilagen infördes 2017 och utgör den första samlande lagen för museiområdet i Sverige.[8] Lagen omfattar inte alla museer, utan det allmänna museiväsendet, definierat som att det allmänna har ett betydande inflytande. Det innebär att följande museiformer omfattas: statliga museer, regionala museer, kommunala museer, och andra museer i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller region/landsting.[9]

Museilagen bildar ett generellt ramverk för de allmänna museerna med betoning på de kvalitativa aspekterna av museernas verksamhet. Områden som behandlas är ändamål, samlingsverksamhet, kunskapsuppbyggnad, publikt arbete samt samverkan. Vidare reglerar lagen ansvarsförhållanden, såväl mellan huvudmän och museer som mellan museer och publik.

På det sättet samlar lagen museifrågorna och sätter museernas kärnverksamheter i samband med varandra och med museernas roller i samhället. Exempelvis lyfter lagen tydligt fram museernas betydelse för bildning, kulturupplevelser och fri åsiktsbildning samt museernas ansvar för kunskap, allsidighet, öppenhet och för att aktivt förvalta sina samlingar. Vidare fastställer lagen allas rätt att kunna ta del av verksamheten.

1.3 Syfte och frågeställning

Museilagen är nyligen införd och utgör den första samlande ansatsen på museiområdet på nationell nivå. Därför saknas statistik och annan samlad kunskap om lagens tillämpning och om hur det ser ut i de aspekter lagen avser att reglera. Det saknas också belysning av vilka generella möjligheter och utmaningar museerna ställs inför med anledning av den nya lagen. Mot denna bakgrund syftar denna uppföljning till att följa och redovisa hur museilagen tillämpas, bland annat genom att åstadkomma en översiktlig kunskapsbas på nationell nivå.

Uppföljningen utgår från följande övergripande frågeställningar:

- Hur följer museernas verksamhet museilagens olika krav?
- Vilka utmaningar och möjligheter ställs museerna och huvudmännen inför med anledning av den nya lagen?
- Uppstår målkonflikter och dilemman på grund av lagen?

8. Museilagen (2017:563) https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/museilag-2017563_sfs-2017-563
9. Paragraf 1, Museilagen (2017:563) https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/museilag-2017563_sfs-2017-563

Målsättningen är att uppföljningens resultat framöver även ska kunna användas som underlag och utgångsläge för att i framtiden undersöka och följa upp lagens effekter. Det är också en förhoppning att rapporten kan bidra som underlag till fortlöpande diskussioner kring lagens betydelse och effekter, samt utgöra stöd för museernas och huvudmännens tillämpning av lagen.

1.4 Genomförande av undersökningen

Projektledare har varit Anna Lihammer. Arbetet har bedrivits i dialog med Sveriges Museer. Undersökningen har genomförts i följande moment:

Dokumentstudier

Inläsningen har inbegripit lagtexter, författningskommentarer och överväganden, propositioner avseende själva museilagen, olika utredningar, andra lagstiftningar, regleringsbrev och motsvarande styrdokument för de statliga museerna.

Intervjuer

I samband med arbetet har ett antal djupintervjuer genomförts. Urvalet har gjorts utifrån behov av särskilda kompetenser, frågor i samband med metod samt utifrån oklarheter och frågor som uppkommit under arbetet. Uppföljningen har även gått igenom aktuella rapporter som berört lagens olika delar.

Enkätundersökning ställd till museerna

Enkäten till museerna genomfördes av Statistiska centralbyrån (SCB) utifrån underlag från Riksantikvarieämbetet. För att möjliggöra jämförelser samt använda museistatistikens bakgrundsvariabler skickades enkäten ut enligt samma lista som Myndigheten för kulturanalys använder för framtagandet av den nationella museistatistiken.

Museilagen omfattar det allmänna museiväsendet definierat som statliga museer, regionala museer, kommunala museer, och andra museer i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller landsting. Eftersom den sistnämnda kategorin gör att det exakta antalet inte är känt ställdes enkäten till alla museer på listan. Inledande filterfrågor avgjorde om museet skulle besvara resten av enkätfrågorna.

Enkäten besvarades av 414 museer varav 130 svarade att de omfattades av lagen.[10] Detta motsvarar uppskattningsvis cirka 30–40 procent av de museer som omfattas. Procentuellt sett har fler statliga (23 stycken)

10. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.

och regionala (21 stycken) museer besvarat enkäten, varför svarsfrekvensen för dessa museikategorier är att betrakta som högre och mera representativ än för de övriga.[11] En övervikt kan alltså generellt sägas finnas för större museer i undersökningen, eftersom de statliga och regionala kategorierna innefattar de största museerna.

Svarsfrekvensen gör att resultatet inte kan generaliseras så att det gäller alla museer i det allmänna museiväsendet. Resultatet kan dock användas för att påvisa och diskutera generella tendenser, indikera problem samt skillnader mellan olika typer av museer och mellan museer verksamma i olika delar av landet. I rapporten kompletteras resultaten från enkäterna med resultat från workshops, utredningar, litteratur och andra källor. Slutsatserna baseras således på samtliga dessa källor.

Enkätundersökning ställd till museernas huvudmän

Huvudmännens perspektiv har undersökts genom regleringsbrev samt en enkät ställd till alla regioner och kommuner. Denna enkät berörde paragraf 5 och resultatet redovisas i rapporttexten, avsnitt 2.4.1.

Enkäten besvarades av sammanlagt 115 stycken kommuner och regioner/landsting. Vidare har ett antal kommuner svarat via mail att de inte är huvudman för något museum.

Enkätresultaten har kompletterats med en undersökning av ett antal av de statliga museernas regleringsbrev.[12]

Workshop om enkäternas resultat

En heldagsworkshop genomfördes den 29 januari 2019, med avsikt att fånga upp så många perspektiv som möjligt på undersökningens frågor samt möjliggöra en bred och djup beredning av de preliminära resultaten. Deltog gjorde representanter från Riksantikvarieämbetet, Statistiska centralbyrån, Sveriges Museer, Sveriges Kommuner och Landsting, Svenska ICOM, Kungliga biblioteket, Kulturrådet, Myndigheten för kulturanalys, centrala museer, regionala museer, kommunala museer, universitetsmuseer, regionala huvudmän, kommunala huvudmän, Linnéuniversitetet, Arbetsam, FUISM – föreningen för pedagogisk utveckling i svenska museer, FOMU – forskning vid museer, Nätverket för kulturarv och tvärvetenskaplig genusforskning, Forum för utställare, DOSS – Dokumentation av det samtida Sverige samt sakkunniga på specifika områden.

---

11. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten. Resultaten bygger med undantag för 2.2.2. på svaren från de museer som angett att de omfattas av lagen. Antalet museer som valt att besvara de olika frågorna varierar.
12. Genomgångna regleringsbrev åren 2017–2019: Moderna museet, Nationalmuseum, Statens historiska museer, Statens Maritima museer samt Statens Försvarshistoriska museer.

Förutom workshopsdiskussioner innehöll dagen presentationer av Riksantikvarieämbetet, Statistiska centralbyrån och Sveriges Museer, samt summeringar av Annica Ewing (samlingschef vid Världskulturmuseerna och Statens historiska museer), Anders Högberg (professor i arkeologi vid Linnéuniversitetet) och Riksantikvarieämbetet.

En del av det som diskuterades i samband med denna workshop har följts upp av intervjuer. Tillsammans med intervjuerna utgör denna workshop en kvalitetsgranskning av enkäternas resultat.

Deltagande i konferenser och samtal

Under arbetet har regeringsuppdraget presenterats och diskuterats i ett antal sammanhang. Syftet har varit att dels presentera undersökningen och dels fånga upp frågor och inspel. Sammanhangen har varit:

- Presentation för styrelsen för Sveriges Museer, 2018-09-13.
- *Forum för kommunala museichefer*, konferens i Uppsala för chefer vid kommunala museer, 2018-10-16.
- *Museilagen som hävstång för demokratin*, konferens om museilagen i Göteborg arrangerad av Västra götalandsregionen, Sveriges Museer och Göteborgs kulturförvaltning, 2019-11-28.
- *Samverkanskonferens 2019*, konferens i Stockholm arrangerad av Kulturrådet och riktad till regionerna, 2019-03-29.
- *Älskade museum. Kunskap, lust, samlingar.* Museernas Vårmöte i Östersund, 2019-04-10.

1.5 Avgränsningar

Arbetet har inte handlat om att uttolka eller förklara lagen bortom vad som redan uttrycks i lagtext, författningskommentarer och överväganden i kulturarvspropositionen. Dock görs i rapporten reflektioner kring resultatet i förhållande till lagens intentioner som de uttrycks i lagtext, författningskommentarer och överväganden. Vidare lyfter rapporten fram ett antal utmaningar och möjligheter som museerna ställs inför med anledning av den nya lagen.

Undersökningen har inte analyserat hur motsvarande lagstiftning ser ut och fungerar i andra länder. I Museiutredningen gjordes jämförelser med Finland, Danmark, Storbritannien och Frankrike. Dessa länder har alla någon form av museilag som reglerar de offentliga museernas ansvar. I museiutredningen konstaterades att de stora skillnader som finns i förvaltningsstruktur länder emellan gör det svårt att jämföra regleringarna närmare och utredningen jämförde

därför istället med existerande svensk lagstiftning, närmare bestämt bibliotekslagen och arkivlagen.[13] I denna rapport görs därför samma avgränsning.

1.6 Rapportens innehåll

- Kapitel 1 redogör för uppdrag, bakgrund, syfte, metod, genomförande samt avgränsningar.
- Kapitel 2 redogör för de iakttagelser som gjorts inom undersökningen.
- Kapitel 3 diskuterar och presenterar undersökningens slutsatser.
- Bilaga 1: Statistiska centralbyråns rapport ”Uppföljning av museilagens tillämpning inklusive tabellbilagor”.
- Bilaga 2: Anteckningar från den workshop som genomfördes inom regeringsuppdraget den 29 januari 2019.

13. *Ny museipolitik. Betänkande av Museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89.* Avsnitt ”10.3 Slå fast museernas ställning i en lag”, s. 265f.

2. Museilagen – effekter, möjligheter och utmaningar

2.1 Museilagen har fått en samlande verkan

Införandet av museilagen avsåg att skapa ett stabilare och mer långsiktigt regelverk som kunde fungera som generellt ramverk för museerna och göra det enklare att agera som självständiga institutioner.[14]

2.1.1 Bakgrunden till museilagen – många utredningar, men samma problem bedömdes ha kvarstått

Ett stort antal utredningar har genom åren behandlat museerna och deras verksamhet. Den senaste museiutredningen (2014/15) visade att det största flertalet av undersökningarna resulterat i ungefär samma bild av vilka museernas största problem och utmaningar är. Problem som påtalats många gånger under åren är konflikter mellan bevarande och tillgänglighet, förhållandet mellan olika typer av museer, strävan efter att nå nya publikgrupper samt motsättningar mellan kärnverksamheterna samlingsförvaltning, kunskapsuppbyggnad och förmedling.[15]

Museiutredningens genomgång visade att trots de utredningar och insatser som genomförts har de problem som påtalats förblivit relativt konstanta. Utredningen drog då slutsatsen att det behövs nya och andra typer av åtgärder.[16] Vidare lyftes att fördelningen av de museirelaterade frågorna över en rad olika myndigheter medförde att ingen myndighet kunde utgöra ett samlat stöd för museisektorn eller anlägga något bredare perspektiv på museifrågorna.

2.1.2 Ett samlat grepp om museernas kärnverksamheter

Museilagen skiljer sig från tidigare regleringar och insatser på museiområdet genom att den innebär ett samlat grepp om museernas kärnverksamheter. På det sättet förenar lagen på ett nytt sätt samlingsförvaltning, publikmöte/utställningar och kunskapsuppbyggnad. Lagen har vidare ett tydligt fokus på de kvalitativa aspekterna av dessa verksamheter. Den fastställer vad som ingår i ett museums uppgifter och

---

14. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116, Avsnitt 7.2 ”En museilag införs”, s. 91.
15. *Ny museipolitik. Betänkande av museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89*, Avsnitt 10.1 ”Historisk förändring men återkommande frågor”, s. 254ff.
16. *Ny museipolitik. Betänkande av museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89*.

på ett generellt plan vilken kvalitativ nivå det bör ha, men inte hur det ska genomföras eller vad som ska göras.

Lagen innebär ingen genomgripande förändring vad gäller uppfattningen av vad som ligger inom museernas centrala uppgifter utan förhåller sig i sina formuleringar nära ICOM:s sedan länge internationellt vedertagna museidefinition som definierar ett museum som en *permanent institution utan vinstintresse som tjänar samhället och dess utveckling, som är öppen för allmänheten, som förvärvar, bevarar, undersöker, förmedlar och ställer ut – i studiesyfte, för utbildning och förnöjelse – materiella och immateriella vittnesbörd om människan och hennes omgivning.*[17] Det som utmärker museilagen är istället dess samlande grepp kring dessa verksamheter där även samma krav, exempelvis kunskap, löper genom samtliga.

På det sättet skapar museilagen en grundstruktur för att föra en samlad innehållslig diskussion kring museer och museiområdet. Sedan införandet har lagen resulterat i ett stort antal debatter, seminarier och konferenser. Det är tydligt att lagen vid dessa tillfällen diskuterats som ett sammanhängande regelverk och inte utifrån en specifik kärnverksamhet. Ännu är det inte möjligt att bedöma vilken långsiktigt konkret effekt dessa möten och diskussioner kommer att få.

2.2 Många museer har svårt att avgöra om de omfattas av lagen

2.2.1 Museilagen reglerar enbart det allmänna museiväsendet

Museilagen omfattar inte alla museer, utan avgränsas till det allmänna museiväsendet. Med detta avses museer där det allmänna har ett bestämmande inflytande över verksamheten, det vill säga statliga museer, regionala museer, kommunala museer samt museer i vars styrelse (eller motsvarande) mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller region/landsting.[18]

Enligt samma princip är huvudmännen som omfattas av museilagen stat, kommun och region/landsting. När det gäller styrelser där det allmänna tillsatt mer än hälften av antalet ledamöter går huvudmannaskapet i lagens mening tillbaka på den som tillsatt ledamöterna, det vill säga återigen kommun, region/landsting eller stat.

Författningskommentarerna förtydligar bakgrunden för denna uppdelning och övervägandena påtalar att offentligt styrda museer förenas av gemensamma förpliktelser och utgångspunkter samt verkar

17. ICOM:s museidefinition: http://icomsweden.se/aktuellt/icoms-museidefinition/ – hämtad 2018-03-01.
18. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116. ”Kapitel 16 Författningskommentar”, s. 197f, samt ”Avsnitt 7.2.1 Lagens tillämpningsområde”, s. 93ff.

inom ramen för politiskt beslutade uppdrag.[19] Det poängteras att de därför i en del avseenden kan betraktas som delar av ett gemensamt museiväsende.[20]

2.2.2 Många museer är osäkra på om de omfattas av museilagen

Under genomförandet av regeringsuppdraget har många museer uttryckt osäkerhet kring om de omfattas av museilagen eller inte. Detta gäller i synnerhet museer som leds av en styrelse där svaret på om de omfattas av lagen går tillbaka på hur styrelsens sammansättning ser ut. Inte minst kan utmaningar uppstå när precis hälften av ledamöterna i en styrelse är tillsatta av det offentliga eller när styrelsen visserligen har tillsatts till mer än hälften av det allmänna men där varje enskild offentlig huvudman är i minoritet.

Osäkerheten kommer till tydligt uttryck i den enkätundersökning som ställdes till museerna. Här anger 23 av de svarande museerna att de inte vet om de omfattas av museilagen eller inte. Vidare är det möjligt att osäkerheten även ligger bakom att en del museer öppnat men inte slutfört enkäten.[21]

Jämförelser kan göras med biblioteksslagen som omfattar alla bibliotek inom det allmänna biblioteksväsendet, men där detta definieras som: ”Till det allmänna biblioteksväsendet räknas alla bibliotek som till övervägande delen finansieras med offentliga medel, oavsett om de drivs på kommunal, regional eller statlig nivå.”[22] Viss skillnad är dock att riksdagen i biblioteksslagen gett regeringen befogenhet att bestämma vem som ska samordna biblioteksverksamheten och följa upp biblioteksplanerna, något som regeringen gjort i Kungliga bibliotekets instruktion. Något motsvarande finns inte utskrivet i museilagen.[23]

2.3 Stora skillnader i hur mycket museerna förvärvar och undersöker

Museilagens andra paragraf anger vad ett museum är i lagens mening och avgränsar på det sättet vilken typ av offentliga institutioner som omfattas av museilagen. Det handlar om institutioner som är öppna för allmänheten och som förvärvar, bevarar, undersöker, förmedlar

19. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116. ”Avsnitt 7.2.1 Lagens tillämpningsområde”, s. 93ff samt "Kapitel 16 Författningskommentar", s. 198.
20. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116, s. 93.
21. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
22. Svensk biblioteksförening. 2015. *För det demokratiska samhällets utveckling. Biblioteksslagen enligt lagstiftaren*. Stockholm.
23. Bedömning Maria Barkin, verksjurist Riksantikvarieämbetet (Aju).

och ställer ut materiella och immateriella vittnesbörd om människan och människans omvärld.[24]

Beskrivningen har medvetet gjorts i linje med ICOM:s vedertagna definition. Formuleringen understryker samlingens centrala betydelse för museernas verksamhet.

Författningskommentarerna och övervägandena förtydligar att alla dessa verksamheter ska bedrivas för att en institution ska betraktas som ett museum i lagens mening, men specificerar inte i vilken omfattning eller grad.[25]

2.3.1 De flesta museer är öppna för allmänheten, bevarar, förmedlar och ställer ut men färre förvärvar och undersöker

För att få en bild av hur museerna själva upplever att de förhåller sig till lagens uppfattning ställdes i enkäten till museerna frågan om vilken eller vilka av de angivna kriterierna som stämmer för deras verksamhet.

Nästan alla museer som besvarade enkäten uppgav att de är öppna för allmänheten samt att de bevarar, förmedlar och ställer ut. Betydligt färre svarade att de förvärvar och undersöker (68 respektive 65 procent).[26]

Begreppet ”undersöker” klargörs i övervägandena och avser i det här sammanhanget kunskapssökande i bred bemärkelse och kräver alltså inte att man bedriver forskning.[27]

Det finns tydliga variationer i svaren från olika typer av museer. De statliga och kommunala museerna svarar ungefär lika, 70 procent av de svarande museerna i dessa kategorier angav att de förvärvar och 65 respektive 61 procent att de undersöker. För gruppen ”andra museer” är motsvarande siffra 45 procent som förvärvar och 52 procent som undersöker. De regionala museerna avviker från de övriga genom att 95 procent svarar att de förvärvar och undersöker.[28]

Även om enkätsvaren inte kan generaliseras till att gälla hela museilandskapet kan de betraktas som indikationer från museerna själva på vilka verksamheter som bedrivs i större respektive mindre omfattning än andra.

---

24. Museilag (2017:563). https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/museilag-2017563_sfs-2017-563.
25. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116. ”Avsnitt 7.2.2 Vad som avses med ett museum i lagen”, s. 94ff samt "Kapitel 16 Författningskommentar", s. 199.
26. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
27. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116. ”Avsnitt 7.2.2 Vad som avses med ett museum i lagen”, s. 94ff.
28. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.

2.3.2 Förvärv och undersökande kräver kunskap och resurser

I början av 1990-talet konstaterades att museerna lade relativt mycket resurser på vård av samlingarna men betydligt mindre engagemang på själva samlandet. Detta ledde till att många museer tydligare började reflektera kring själva samlandet samt tog fram insamlingsstrategier och andra policy-dokument för samlingsförvaltningen. Samlingarnas betydelse för möjligheten att presentera en mångskiftande historia började också betonas.

Krav på ökad forskning i museerna har mera tydligt varit en pendelrörelse mellan å ena sidan åsikten att forskning inte ska bedrivas vid museerna och å andra sidan att det behöver forskas mycket mera vid museerna.[29]

Museilagen innehåller inga preciserade krav på i vilken omfattning förvärv och undersökande ska göras, eller vilken kvalitet dessa verksamheter ska uppnå. Vidare ser naturligtvis förutsättningarna mycket olika ut för olika typer av museer. När det gäller förvärv finns det stora resursmässiga skillnader men också ämnesspecifika utmaningar. Kulturhistoriska museer kan exempelvis ha ett stort inflöde av arkeologiskt material vars volymer delvis ligger utanför museets kontroll. För konstmuseer kan förvärv vara oerhört kostsamt.[30] För ytterligare andra typer av museer kan det handla om att museet förvaltar en i sig själv redan avgränsad samling.

Både förvärv, dokumentation och insamling är kunskaps- och resurskrävande verksamheter. Sådana resurser finns inte alltid. Finansieringen av minnesinstitutionerna minskar årligen med ett par procent samtidigt som institutionerna oftast får allt bredare uppdrag. Exempelvis förväntas minnesinstitutionerna digitalisera samlingarna och tillgängliggöra dem till olika brukargrupper, allt från kvalificerade forskare till den intresserade allmänheten, samtidigt som lika mycket, eller ibland till och med mer, resurser måste läggas på den fysiska samlingsförvaltningen.[31]

Minskad finansiering har lett till att många museer söker externa medel för att finansiera olika satsningar. En undersökning av länsmuseernas situation visade att extern finansiering är svårast att få just för den del av basverksamheten som inte är publik såsom samlingsförvaltningen.[32] Ibland har detta problem lyfts i termer av ”projektifierad

29. Rentzhog, Sten. 2006. *Forskning & museer. En debattskrift om museernas behov av kunskap och forskningens behov av museer.* Stockholm.
30. Inspel vid workshop. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
31. Muntlig uppgift vid intervju av Sven Rentzhog, Avdelningschef Digital interaktion, Nordiska museet, 2019-03-06.
32. 2016. *Länsmuseernas situation. En konsultrapport från Kontigo på uppdrag av Riksutställningar.* Visby.

ekonomi", med vilket menas att museerna blivit beroende av externa projektmedel för att kunna fullgöra en del av de uppgifter som egentligen ingår i deras uppdrag.[33]

2.3.3 Förvärv och undersökande synliggörs inte på samma sätt

Uppföljningen har konstaterat att museilagen haft en samlande effekt på museifrågorna. Som bakgrund kan nämnas att de undersökningar som tidigare gjorts antingen utgått från speciella uppdrag, exempelvis den nationella museistatistiken, eller varit enskilda studier och uppföljningar av specifika frågor. Följden av detta är att all typ av verksamhet inte följts upp.

Exempelvis har verksamheter som förvärv och undersökande inte undersökts och följts upp på samma sätt som antalet fysiska besök på museerna. Att utvecklingen inom förvärv och undersökande inte följts upp och därmed synliggjorts kan vara ytterligare skäl till att förvärvande och undersökande fått stå tillbaka.[34]

2.4 Lagen har hittills fått få huvudmän att agera

Den femte paragrafen i museilagen fastslår att huvudmännen "ska säkerställa att ett museum har ett bestämmande inflytande över verksamhetens innehåll". Detta avser samtliga kärnverksamheter: förvaltningen av samlingar, kunskapsuppbyggnad och publik verksamhet.[35]

Författningskommentarerna förtydligar att det "är upp till den enskilda huvudmannen att vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa detta". Vilka åtgärderna skulle kunna vara exemplifieras i författningskommentarer och överväganden med att det kan handla om att avstå från att fatta beslut som innebär styrning eller påverkan på kärnverksamheternas innehåll såsom vilka objekt som samlas in, hur samlingen utvecklas eller vilka tolkningar och perspektiv som tillämpas.[36] Avsikten med lagparagrafen är att säkra friheten i verksamhetsinnehållet gentemot den politiska beslutsnivån. Verksamheter som ekonomi och organisationsstyrning ligger däremot inom huvudmännens ansvar.

---

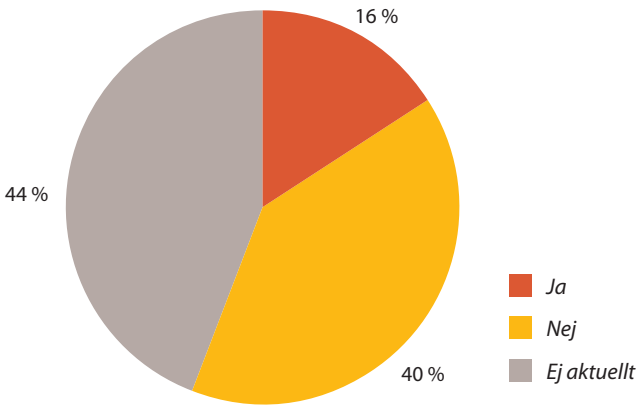
33. *Ny museilag. Konsekvenser för Göteborgs museiverksamhet*. 2019. Genomlysning av museilagens effekter genomförd av kulturförvaltningen i Göteborg.
34. Inspel vid workshop. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
35. 5 § Museilag (2017:563). https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/museilag-2017563_sfs-2017-563.
36. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116, "Kapitel 16 Författningskommentar", s. 199 samt "Avsnitt 7.2.5 Museernas självständiga ställning", s. 99ff.

2.4.1 Huvudmännens konkreta åtgärder är få

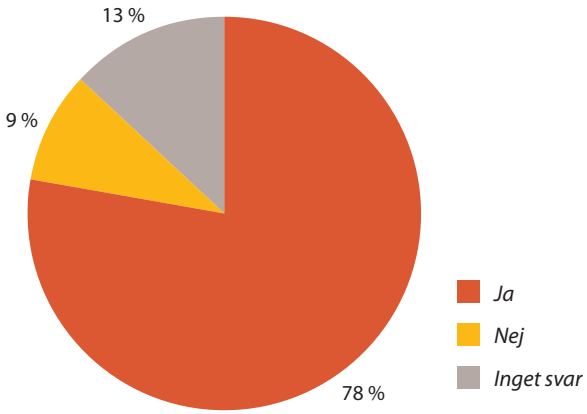
Mindre än en fjärdedel av de museer som besvarade enkäten angav att deras huvudman sedan införandet av museilagen genomfört några konkreta åtgärder för att säkra museernas innehållsliga självständighet. De låga siffrorna gäller samtliga tre kärnverksamheter.[37]

Det finns stora skillnader mellan olika kategorier av huvudmän. Medan 48 procent av de statliga museerna anger att deras huvudman genomfört sådana åtgärder avseende samlingsförvaltning (35 procent för kunskapsuppbyggnad och 22 procent för publik verksamhet) är motsvarande siffror för kommunala museer 12 procent för samlingsförvaltning, 18 procent för kunskapsuppbyggnad och 16 procent för publik verksamhet.[38]

Siffrorna bekräftas av den enkät som ställdes till kommunala och regionala huvudmän.[39] I enkäten ställdes frågan om de som huvudman genomfört några insatser för att säkra museets/museernas inflytande över den egna verksamhetens innehåll. Endast 16 procent av de svarande angav att de genomfört insatser för att säkra museets eller museernas inflytande över den egna verksamhetens innehåll.[40] 44 procent svarade att genomförandet av sådana insatser inte var aktuellt, vilket kan tolkas antingen som ett nej eller som att man redan arbetar enligt en ordning som motsvarar lagens krav. 78 procent av de svarande huvudmännen angav att de kände till lagen.



Figur 1: Andelen huvudmän som genomfört konkreta insatser för att säkra museets inflytande över den egna verksamhetens innehåll. Frågan besvarades av 81 stycken kommunala och regionala huvudmän.



Figur 2: Andelen huvudmän som uppgav att de kände till museilagen. Frågan besvarades av 93 stycken kommunala och regionala huvudmän.

37. Den exakta fördelningen kan ses i Statistiska centralbyråns rapport som återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 1.
38. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
39. Enkäten ställdes till alla kommuner och regioner. Den besvarades av 115 stycken kommuner och regioner. Figur 1 och 2 redovisar det resultat som diskuteras i texten.
40. Denna fråga besvarades av 81 stycken kommunala och regionala huvudmän, och resultatet är beräknat på den siffran.

Några av de svarande huvudmännen exemplifierar med genomförda åtgärder: genomlysning av verksamheten, arrangerande av seminarier, planering av utbildningssatsningar, revidering av dokument, samt att de tillsett att lagen skrivits in i uppdragsavtal och kulturplaner.[41]

På grund av tidsramarna i regeringsuppdraget genomfördes enkäten innan regleringsbreven för de statliga museerna 2019. Detta kan vara en av orsakerna till att de statliga museerna i större utsträckning än andra museer svarat ”vet ej” på frågan om huvudmännen genomfört några åtgärder.

En genomgång av regleringsbreven för ett antal statliga museer och museimyndigheter för åren 2017, 2018 och 2019 visar tydligt att skrivningarna har blivit betydligt mera generella.[42] Museilagen har alltså gett avtryck i regleringsbreven till de statliga museerna och museimyndigheterna.

2.4.2 Förhållandet mellan museilagen och kultursamverkansmodellen är oklart

Kultursamverkansmodellen innebär att landsting och regioner ska ta fram en regional kulturplan. Detta ska göras i samverkan med kommuner och efter samråd med lokala aktörer. De regionala kulturplanerna läggs därefter till grund för beslut om statliga medel för verksamheter inom exempelvis museer, konst och kultur. Innan medel fördelas från stat till regioner ska kulturplanerna godkännas av Statens kulturråd.[43] På det sättet delegeras ansvaret från staten till regionerna.

Det finns flera indikationer på att relationen mellan bestämmelserna om ansvarsförhållandena i museilagen och kultursamverkansmodellen är oklara. Myndigheten för kulturanalys påpekar i sin senaste rapport att ”det finns en diskrepans mellan förväntningarna på Kultursamverkansmodellen och det faktiska regionala friutrymmet”.[44] Från andra håll har det framhållits att kultursamverkansmodellen inte minskar det statliga inflytandet eftersom staten godkänner kulturplanerna.[45] Samtidigt påpekas att omfattande decentralisering kan påverka principen om armlängs avstånd, vilken är central i museilagen.[46]

---

41. Enkät ställd till kommunala och regionala huvudmän.
42. Genomgångna regleringsbrev åren 2017–2019: Moderna museet, Nationalmuseum, Statens historiska museer, Statens Maritima museer samt Statens Försvarshistoriska museer.
43. Kultursamverkan infördes genom ett regeringsbeslut som följde på betänkandet *Spela samman – en ny modell för statens stöd till regional kulturverksamhet* (SOU 2010:11).
44. *Kulturanalys 2019. En lägesbedömning i relation till de kulturpolitiska målen*. Myndigheten för kulturanalys. Rapport 2019:1. Göteborg.
45. Blomgren, Roger & Johannison, Jenny. 2016. Decentralisering i svensk kulturpolitik: idéer, argument och resultat. *Kampen om kulturen. Idéer och förändring på det kulturpolitiska fältet.* (Red.) Svensson, Jenny & Tomson, Klara. Lund.
46. Blomgren, Roger & Johannison, Jenny. 2016. Decentralisering i svensk kulturpolitik: idéer, argument och resultat. *Kampen om kulturen. Idéer och förändring på det kulturpolitiska fältet.* (Red.) Svensson, Jenny & Tomson, Klara. Lund.

Den genomlysning av museilagens konsekvenser som gjorts av kulturförvaltningen i Göteborgs stad kommer till slutsatsen att kultursamverkansmodellen skapar otydlighet och konkurrens om ekonomiska medel på ett sätt som försvårar museernas långsiktiga planering.[47]

Myndigheten för kulturanalys menar att ett försämrat ekonomiskt läge på kommunal och regional nivå sätter hårdare press på de statliga bidragsfördelningssystemen och att relationen mellan kultursamverkansmodellen och andra statliga satsningar därför bör ses över.[48] Även länsmuseerna har tidigare riktat liknande kritik mot kultursamverkansmodellen.[49]

2.4.3 Regionala och kommunala huvudmän efterfrågar kunskap om lagen

I enkäten ställd till huvudmännen anger flera kommunala och regionala huvudmän att det är svårt att genomföra insatser för att säkra museernas självständighet. Orsaken är att man anser sig ha för lite kompetens när det gäller museernas verksamheter samt för lite kunskap om lagen.

Vid workshoppen inom regeringsuppdraget framfördes att lagens formuleringar ställer nya och högre krav på huvudmännen genom att de nu behöver förstå museernas verksamheter för att exempelvis kunna avgöra var gränsen går mellan inriktning (som sorterar under huvudmännens ansvar) och innehåll (som tillhör museernas ansvar).[50]

Kulturförvaltningen i Göteborg har genomfört en genomlysning av vilka konsekvenser museilagen innebär både för stadens fyra museer och för kulturnämnden och -förvaltningen i dess egenskap av huvudman. Genomlysningen resulterade i att fyra utmaningar för att leva upp till lagen lyftes. Utmaningarna utgörs av framtida kompetensförsörjning, behov av större resurser för kunskapsuppbyggnad, behov av större resurser för samlingsförvaltning samt att samverkan hämmas av att museerna inte kan leva upp till exempelvis de säkerhets- och klimatkrav som krävs för inlån.[51]

Undersökningen ledde även till att Göteborgs stadsrevisorer såg över frågan. Stadsrevisorerna konstaterar att följsamheten mot lagen i stort sett är god men påpekar ett antal risker och brister.[52] Kulturför-

---

47. *Ny museilag. Konsekvenser för Göteborgs museiverksamhet*. 2019. Genomlysning av museilagens effekter genomförd av kulturförvaltningen i Göteborg.
48. *Kulturanalys 2019. En lägesbedömning i relation till de kulturpolitiska målen*. Myndigheten för kulturanalys. Rapport 2019:1. Göteborg.
49. 2016. *Länsmuseernas situation. En konsultrapport från Kontigo på uppdrag av Riksutställningar.* Visby.
50. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
51. *Ny museilag. Konsekvenser för Göteborgs museiverksamhet*. 2019. Genomlysning av museilagens effekter genomförd av kulturförvaltningen i Göteborg.
52. *Kulturnämnden – granskning av verksamhetsåret 2018*. 2019. Stadsrevisionen Göteborg.

valtningen i Göteborg upplever att genomlysningen haft stor betydelse både internt för dialog och samtal mellan medarbetare och externt gentemot den politiska nivån kring museers syfte och uppdrag.[53]

2.5 Mycket kunskapsarbete men samverkan kan utvecklas

Museernas betydelse för bildning och kunskap i samhället och deras betydelse för demokrati är central i museilagen och uttrycks i flera paragrafer. Kunskapskraven kan sammanfattas som att alla delar av museernas verksamhet ska utgå från sakkunskap, präglas av allsidighet och öppenhet samt att museer ska ha hög kompetens för sitt arbete. Kompetens avser här kunskap om museets ämnesområde, kunskap kring förmedling/pedagogik eller andra erfarenheter som är av betydelse för verksamheten.

2.5.1 Verksamheten vid museerna utgår från sakkunskap

Kunskapskraven har stundtals lyfts som en stor utmaning för framtiden. Även den genomlysning av museilagens konsekvenser som gjordes av Göteborgs stad framhåller kompetensförsörjning som en av de största framtida utmaningarna för stadens museer.[54] Utmaningen består bland annat i den breddning av museernas roller och ansvar som kan kräva vad som skulle kunna kallas ”hybrida” kompetenser.[55]

Av de museer som besvarat enkäten anger 98 procent att de har förutsättningar att utgå från sakkunskap i ämnesområdet. När det gäller den utåtriktade verksamheten anger 88 procent av de svarande museerna att de har möjlighet att utgå från sakkunskap om förmedling och pedagogik. Slutligen anger 82 procent av de svarande museerna att de i den utåtriktade verksamheten har förutsättningar att vara öppna för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv. Öppenhet för olika tolkningar och perspektiv kräver möjlighet att hålla sig ajour med forskning, olika tolkningsmodeller, nya perspektiv och annan aktuell kunskapsproduktion.[56]

Sammanfattningsvis uttrycker ytterst få av de svarande museerna att de upplever sig ha problem med att leva upp till kunskapskravet. Samma slutsats har dragits vid tidigare undersökningar. En utredning av forskning vid ABM-institutioner (arkiv, bibliotek och museer) som genomfördes år 2009 kom fram till att det bedrevs en kvantitativt sett omfat-

53. Muntlig uppgift vid intervju med Britta Söderqvist, Sektorschef museer, Göteborgs stad, 2019-03-22.
54. *Ny museilag. Konsekvenser för Göteborgs museiverksamhet*. 2019. Genomlysning av museilagens effekter genomförd av kulturförvaltningen i Göteborg.
55. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
56. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.

tande och kvalitativt sett god forskning vid arkiv, bibliotek och museer i Sverige, men att forskningen vid museer då bara i begränsad omfattning integrerades och omsattes i den övriga museiverksamheten.[57]

2.5.2 Olika slags museer har olika förutsättningar för att bedriva forskning och kunskapsuppbyggnad

Museilagen anger att ett museum ska bidra till forskning och annan kunskapsuppbyggnad, men att det inte innebär ett krav på att själva bedriva regelrätt forskning. Författningskommentarerna understryker vidare att detta krav måste relateras till storleken på verksamheten.[58]

I enkätsvaren anger 42 procent av de svarande museerna att de arbetar regelbundet med forskning. Fördelningen mellan olika museityper varierar från 65 procent av de statliga museerna till 25 procent av de kommunala museerna. Motsvarande siffror för kunskapsuppbyggnad är att 88 procent anger att de arbetar med det och för utvecklingsarbete 84 procent. 64 procent anger att de arbetar regelbundet med populärvetenskapliga framställningar och 61 procent av museerna med samlingsbesök.[59]

När det gäller just forskning och kunskapsuppbyggnad finns stora skillnader mellan de olika typerna av museer. De kommunala museerna avviker särskilt tydligt från de övriga kategorierna. När det gäller utvecklingsarbete, populärvetenskap och samlingsbesök är skillnaderna inte så stora.

2.5.3 Samverkan mellan museerna och universitet/högskolor kan utvecklas

Ett sätt att hålla sig ajour med forskning samt bidra till forskning och kunskapsproduktion är genom samverkan med universitet och högskolor. Även i denna aspekt finns det stora skillnader mellan olika museikategorier. Medan 83 procent av de statliga museerna och 80 procent av de regionala anger att de regelbundet samverkar och samarbetar med universitet och högskolor är motsvarande siffror för kommunala och ”andra” museer 47 respektive 41 procent.[60]

Vid diskussion i samband med workshoppen uttrycktes behov av att utreda hur museerna och universiteten skulle kunna samverka mera. Inte minst vilka möjligheter och hinder som finns i praktiken. Även museernas och universitetens roller i förhållande till varandra diskuterades.[61]

---

57. Lihammer, Anna. 2009. *Forskningen vid svenska ABM-institutioner. En undersökning av aktuella förutsättningar och trender.* Nobel Museum Occasional Papers nr 9. Stockholm.
58. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116, ”Kapitel 16 Författningskommentarer”, s. 201.
59. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
60. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
61. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.

2.5.4 Museerna efterfrågar resurser för utvecklingsarbete

I Museiutredningen påpekades behovet av att frigöra medel för utvecklingsarbete inom museisektorn.[62] Medan forskning i allmänhet definieras som ett systematiskt sökande efter ny kunskap eller efter nya metoder som kan användas för att åstadkomma nya resultat, omfattar utvecklingsarbete olika sätt att använda forskningsresultat och vetenskaplig forskning för att åstadkomma nya produkter, nya processer och nya system.[63] Samma behov av resurser för utvecklingsarbete uttrycktes i samband med workshoppen inom regeringsuppdraget.[64] Inte minst betonade deltagarna i workshoppen behovet av satsningar på utveckling av olika slags infrastruktur, exempelvis sådan som kan möjliggöra att samlingar och annan kunskap tillgängliggörs. Förutom ren digitalisering kan det handla om utveckling av system och infrastruktur för forskning och kunskapsuppbyggnad.

2.6 Många museer anser sig inte ha förutsättningar att tillgodose olika former av tillgänglighet

Många offentliga museer i Sverige har inskrivet i sina uppdrag att de ska vara till för alla i samhället. Museilagen tydliggör att den publika delen av museernas verksamhet ska utgå från allas rätt att ta del av historien samt vara anpassad efter besökarens förutsättningar. Lagen och förtydligandena i författningskommentarerna understryker att det är upp till museerna själva att bestämma om vilka åtgärder som ska vidtas, men att de har ansvar för att säkerställa att de är öppna för allas deltagande i verksamheten.[65] Vidare förtydligas att detta inte avser påverka tillämpningen av diskrimineringslagens regler om diskriminering i form av bristande tillgänglighet.[66] Det är snarare lagstiftarens krav på vad institutioner i det allmänna museiväsendet ska uppfylla.

2.6.1 Museernas förutsättningar att tillse tillgänglighet varierar

På frågan om man utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens anser sig ha förutsättningar att säkerställa allas möjlighet att delta angav 69 procent av de svarande museerna att de har det utifrån fysisk tillgänglighet. Vidare angav 47 procent av de svarande museerna att de har möjlighet att säkerställa allas möjlighet att delta utifrån sinnlig tillgänglighet såsom syn och hörsel, medan 68 procent angav att de

62. *Ny museipolitik. Betänkande av Museiutredningen* (2014/15). SOU 2015:89.
63. Lihammer, Anna. 2009. *Forskningen vid svenska ABM-institutioner. En undersökning av aktuella förutsättningar och trender.* Nobel Museum Occasional Papers nr 9. Stockholm.
64. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
65. *Kulturarvspolitik.* Regeringens proposition 2016/17:116. "Kapitel 16 Författningskommentarer", s. 200.
66. *Kulturarvspolitik.* Regeringens proposition 2016/17:116, s. 200.

hade förutsättningar att säkerställa deltagande genom att ge tillgång till texter och guider på andra språk än svenska. Samtidigt angav 92 procent av de svarande museerna att de har möjlighet att få alla besökare att känna sig välkomna.[67]

I enkätsvaren syns en del betydande skillnader mellan olika museikategorier. Till exempel ansåg flest av de regionala museerna (90 procent) att de har möjlighet att tillse fysisk tillgänglighet. Även geografiska skillnader är tydliga. Samtliga (100 procent) av de svarande museerna i Mellersta och Övre Norrland anser sig ha förutsättningar för att tillse fysisk tillgänglighet medan motsvarande siffra för de svarande museerna i Stockholm är 57 procent.[68] På motsvarande sätt hade de statliga museerna i högre grad än andra slags museer förutsättningar för att tillse sinnlig tillgänglighet samt tillgänglighet genom texter på flera språk.

Att en del hinder består i att många museer ligger i kulturhistoriska byggnader som inte alltid får ändras har lyfts många gånger. I en tidigare utvärdering av hur museerna arbetar för att vidga sin publik angav 15 procent av de då svarande museerna tillgänglighet i bemärkelsen ”att det är svårt att fysiskt ta sig till, in i eller runt på museet” som det främsta hindret för att museet inte hade fler besökare.[69]

Museiområdet har traditionellt arbetat utifrån en bred definition av tillgänglighet. Vid workshoppen påpekades därför att man uppfattar tillgänglighet som ett begrepp som även innefattar sådant som exempelvis fri entré och anpassning till olika målgrupper.[70]

2.6.2 Regler och lagkrav om tillgänglighet är spridda i flera olika regelverk

Frågan om tillgänglighet finns i flera olika regelverk och det är därför svårt att få en enhetlig bild. I plan- och bygglagen (PBL) finns regler om tillgänglighetsaspekter vid planläggning (2 kap. 3 § PBL), tillgänglighetskrav på byggnader, särskilt vid ny- och ombyggnad (8 kap. 1–2 §§ PBL) samt regler om enkelt avhjälpta hinder (Se 8 kap. 2 § andra stycket PBL samt Boverkets föreskrifter BFS 2011:13). I 11 kapitlet PBL finns sanktioner för brott mot tillgänglighetskraven i 8 kap. 1–2 §§ PBL, och en av dessa är byggsanktionsavgift (11 kap. 51–52 §§).[71]

---

67. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
68. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten. Begreppen ”Mellersta” respektive ”Övre” Norrland avser den indelning enligt NUTS2 som görs i Statistiska centralbyråns rapport.
69. Lihammer, Anna och Ali, Sofia. 2017. *Att vidga sin publik handlar om att vidga sig själv.* Riksantikvarieämbetet. Stockholm.
70. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
71. Bedömning Maria Barkin, verksjurist RAÄ (Aju), Plan- och bygglag (2010:900) https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/plan--och-bygglag-2010900_sfs-2010-900

Dessutom kan bristande tillgänglighet i vissa fall vara en form av diskriminering (se 1 kap. 4 § 3 diskrimineringslagen (2008:567) och den drabbade personen kan vara berättigad till diskrimineringsersättning (5 kap. 1 § diskrimineringslagen).[72]

Boverket har haft i uppdrag att driva frågan om enkelt avhjälpta hinder. Samtliga offentliga kulturinstitutioner ska ha åtgärdat sådana hinder senast 2016.[73] Exempel på vad sådana hinder kan vara är höga trösklar, mindre nivåskillnader, trappor, dålig belysning, tunga dörrar, dålig ljudmiljö, bristande varningsmarkering.[74] Boverket har även undersökt om reglerna för enkelt avhjälpta hinder behöver tydliggöras eller förtydligas i plan- och bygglagen.[75]

2.7 Krav på allsidighet men kunskap om besökarnas upplevelser saknas

Museilagens femte paragraf anger att den publika verksamheten vid ett museum ska vara kunskapsbaserad samt präglas av allsidighet och öppenhet. Författningskommentarerna förtydligar att kraven inte handlar om att allting måste vara allsidigt, utan att den publika verksamheten över tid inte blir eller upplevs som ensidig. Kravet på öppenhet grundar sig i ”att allmänheten ska ges förutsättningar att kunna bilda sig en egen uppfattning om museernas verksamhet och på olika sätt ges möjlighet att medverka.”[76]

2.7.1 Det saknas en samlad bild av vilka som inte kommer till museerna

Ett sätt att undersöka om ett museums verksamhet präglas av allsidighet och öppenhet är genom att i olika typer av besöksundersökningar fråga efter hur besökarna upplever museets verksamhet. I enkäten som ställdes till museerna angav mindre än hälften av de svarande museerna, 42 procent, att de följer upp om besökarna upplever verksamheten som allsidig och öppen för olika perspektiv. Siffrorna varierar mellan olika museityper, från 61 procent för de statliga museerna till 35 procent för de kommunala museerna. Detta gäller då besökare som säkert kommit till museet.[77]

---

72. Bedömning Maria Barkin, verksjurist RAÄ (Aju), Diskrimineringslag (2008:567) https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/svensk-forfattningssamling/diskrimineringslag-2008567_sfs-2008-567
73. *Analys av reglerna om enkelt avhjälpta hinder.* Boverket. Rapport 2018:31. Karlskrona.
74. Boverkets föreskrifter och allmänna råd om avhjälpande av enkelt avhjälpta hinder till och i lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser (2011:13). Karlskrona.
75. *Analys av reglerna om enkelt avhjälpta hinder.* Boverket. Rapport 2018:31. Karlskrona.
76. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116, ”Kapitel 16 Författningskommentarer”, s. 200.
77. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.

Museiutredningen påpekade att det saknas en samlad bild av vilka som inte besöker museerna samt varför de inte gör det, samt att man vet ytterst lite om museernas icke-besökare. Detta bekräftas i den enkätundersökning som ställdes till museerna. Bara 20 museer (av 130) uppgav att deras uppföljning även inbegrep kontakter med och frågor till icke-besökare, det vill säga till personer och grupper som inte brukar besöka museet.[78]

En annan grupp som det i stort saknas kunskap om är de digitala besökarna. Få museer har undersökt vilka deras digitala användare är, i vilket syfte de använder det digitala materialet samt hur de digitala besökarna upplever sådant som materialets användbarhet, dess tillgänglighet och öppenhet. Idag mäts ofta bara besökare till den fysiska arenan, men centrala museer har till exempel även i uppdrag att nå ut till hela landet och vara tillgängliga online. Hur museet når ut på webben med sin kunskap och sina samlingar samt hur engagemanget ser ut, mäts alltså inte och blir därför inte nödvändigtvis synligt. Huvudorsaken till att mätningarna inte görs är att varken huvudmännen eller de myndigheter som ansvarar för att följa upp verksamheten efterfrågar detta.[79]

2.8 Museilagen har fått effekt på samlingsförvaltningen

Förbundet Sveriges Museer har lyft samlande och samlingsförvaltning som två av de viktigaste framtida frågorna för museerna.[80] Även den genomlysning av museilagens effekter som genomförts av kulturförvaltningen i Göteborgs stad lyfter den aktiva samlingsförvaltningen som den största utmaningen för att leva upp till museilagen.[81]

2.8.1 Begreppet aktiv samlingsförvaltning

Museilagen anger att museerna aktivt ska förvalta sina samlingar för att nå verksamhetens mål. Aktiv samlingsförvaltning innefattar enligt författningskommentarer och överväganden verksamheter som accession, registrering, vård, gallring, att på detta sätt öka och bredda samlingens användande, öka tillgängligheten samt använda samlingen för att nå verksamhetens övergripande mål. Det handlar kort sagt om att göra arbetet med samlingarna mer kunskapsbaserat och strategiskt samt se till att det är en integrerad del av den övriga musei-

78. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.
79. Muntlig uppgift vid intervju av Sven Rentzhog, Avdelningschef Digital interaktion, Nordiska museet. 2019-03-06.
80. Föredrag, Sveriges Museer, 2019-01-29.
81. *Ny museilag. Konsekvenser för Göteborgs museiverksamhet*. 2019. Genomlysning av museilagens effekter genomförd av kulturförvaltningen i Göteborg.

verksamheten. Vidare preciseras att ”kravet på aktiv samlingsförvaltning innebär att museerna ska sköta samlingarnas vård och bevarande och även löpande se över tillförsel och avhändande av föremål för att vidareutveckla och förädla samlingarna. I uppdraget ingår att se till att samlingarna används i den övriga verksamheten på ett lämpligt sätt. Arbetet med samlingsförvaltning ska bedrivas för att uppnå de mål som satts upp för verksamheten i stort.” Vidare påpekas samlingsförvaltningens ekonomiska sida, samt upprepas att samlingen ska förvaltas för att uppnå verksamhetens övergripande mål. Att aktivt förvalta samlingar förtydligas här som inbegripande vård och bevarande, löpande översyn av tillförsel och användande, att använda samlingarna i den övriga verksamheten, att öka och bredda användningen av samlingarna genom klassificering och digitalisering samt använda vissa delar av samlingarna mer flexibelt exempelvis genom publik hantering av föremål som är av begränsat kulturhistoriskt värde.[82]

2.8.2 Museilagen har i synnerhet förändrat arbetet avseende vård/bevarande, gallring samt användning av samlingen för att nå verksamhetens övergripande mål

I enkätsvaren anger 93 procent av de svarande museerna att de använder samlingarna i den publika verksamheten. Vidare angav 69 procent av de svarande museerna att de använder samlingarna i forskning/kunskapsuppbyggnad samt 88 procent att de använder samlingarna för att nå verksamhetens övergripande mål.[83]

När det gäller samlingsområdet har museilagens effekter gått att belägga empiriskt. På frågan om museilagen förändrat arbetet relaterat till samlingar på något sätt är det tydligt att de museer som besvarade frågan anser att störst påverkan varit i områdena vårda och bevara (53 procent anger att lagen förändrat arbetet här), gallring (40 procent anger förändringar) samt för att nå verksamhetens övergripande mål (36 procent). När det gäller vårda och bevara samt verksamhetens övergripande mål har det haft störst betydelse vid regionala, kommunala och andra museer men minst betydelse för statliga museer. Det omvända gäller gallring som fått störst betydelse vid statliga och regionala museer.[84]

Att just dessa områden utmärker sig innebär inte att effekten inte kommer att bli stor även i övriga verksamhetsgrenar. Samlingsför-

82. *Kulturarvspolitik*. Regeringens proposition 2016/17:116. Författningskommentarer s. 201 samt ”Avsnitt 7.2.8 En aktiv samlingsförvaltning”, s. 105ff.

83. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten.

84. Statistiska centralbyråns rapport och resultatet av enkäten återfinns som Bilaga 1 längst bak i rapporten. Fördelningen/procentsatserna utgår enbart från de museer som angett att lagen förändrat arbetet med samlingar på något sätt och inte från det totala antalet svarande museer. Siffrorna visar relationen mellan olika typer av förändringar (se tabell 11).

valtningsområdet kan ta tid att förändra. Det kan handla om strukturer och inarbetade arbetssätt som tar tid att förändra och det kan också handla om beslutade policys, investeringar i digitala system och arbetsordningar som det kan ta tid att ändra. I en del fall kan det säkert också handla om osäkerhet inför vad man bör göra. Det är en viktig utmaning att öka kunskapen både internt och externt om vad det innebär att förvalta en samling och hela den bredd av arbetsuppgifter det innebär.[85]

2.8.3 Aktiv samlingsförvaltning kräver strategier, kunskap och resurser

Samlingsförvaltning innehåller en lång rad verksamheter och praktiker kring hanteringen av samlingar. Det innefattar verksamheter som är mycket kostnadskrävande såsom konservering, klimatanläggningar, magasin och dokumentationsarbete. Det krävs också stora kunskaper om museets övriga verksamhet för att till exempel kunna gallra, förvärva eller beforska på ett för verksamheten relevant sätt. Aktiv samlingsförvaltning är kunskapskrävande och får stora konsekvenser för andra delar av museiverksamheten. Vad som samlas in och hur information om samlingen skapas är grunden för vad som kan ställas ut, vad som kan presenteras digitalt och för vilken forskning som kan göras och i förlängningen vilken historia som blir möjlig att skriva.

Samtidigt upplevs begreppet aktiv samlingsförvaltning som svårt av många museer. Vid workshoppen påpekades att begreppet inte är definierat och att det därför är svårt att veta exakt vad det är lagen kräver. Flera av deltagarna lyfte fram att det behövs diskussioner inom museisektorn självt för att ena museerna kring begreppet.[86]

2.8.4 Gallring handlar om många olika saker

Gallring är en av de frågor som orsakade mest debatt i samband med lagens införande. Det är också en av de verksamheter inom samlingsförvaltningen där lagen fått störst effekt.

Att museilagen fått en tydlig effekt vad gäller gallring diskuterades vid workshoppen. Ingen av deltagarna menade sig ha sett gallring av ekonomiska aspekter, utan framför allt utifrån etiska eller säkerhetsmässiga orsaker. Vidare framfördes att gallring kan ha pedagogiska orsaker, till exempel kan det handla om att föra ett föremål ut från

85. Muntlig uppgift vid intervju med Annica Ewing, samlingschef vid Världskulturmuseerna och Statens historiska museer. 2019-03-04.

86. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.

samlingen och in i den publika/pedagogiska verksamheten.[87] Det kan också handla om överlåtelser mellan museer. När det gäller lagens skrivningar om att överlåta till andra museer skulle det kunna underlätta om man centralt skapade en arena för kommunikation kring detta. Sådana arenor finns i till exempel Norge där museer kan uttrycka sin önskan att avyttra något ur samlingen och undersöka intresset för det hos andra museer.[88]

2.8.5 Mindre än hälften av museerna använder någon standard för samlingsförvaltning

Riksrevisionens granskning av säkerhetsarbetet i de statliga museernas samlingsförvaltning konstaterade att arbetet inte i tillräcklig grad garanterar föremålens säkerhet. Bland annat kommer granskningen fram till att föremålens spårbarhet är bristfällig, att åtgärderna mot stöld och skadegörelse inte är tillräckliga, att det är svårt för museerna att leva upp till önskad nivå för att förebygga långsiktig förstörelse även om det finns god kunskap om hur det borde göras samt att det råder en bristfällig beredskap för plötslig katastrof.

I sin rapport framhåller Riksrevisionen att Riksantikvarieämbetet bör utarbeta råd till museerna för hur man ska förebygga stöld och skadegörelse samt bedriva uppföljningar av hur Riksantikvarieämbetets stöd och rekommendationer används samt av vilka säkerhetsincidenter som sker vid museerna.[89]

Detta överensstämmer med övervägandena i kulturarvspropositionen som påpekar vikten av riktlinjer, accessionsstrategier och gallringsprinciper. Spectrum är den internationellt sett mest utbredda standarden för samlingsförvaltning som sedan några år finns tillgänglig på svenska. Den består av 21 processer som beskriver huvuddelarna i arbetet med att förvalta samlingar och kan användas som stöd i museers arbete med samlingar.[90]

I enkätundersökningen anger 45 procent av de svarande museerna att de följer någon standard för samlingsförvaltning. Av dessa arbetar 58 procent i linje med systemet Spectrum, 2 procent efter SIS-standard och 29 procent utifrån ett egenutvecklat system. Andelen som arbetar utifrån Spectrum är lägst bland ”andra museer” vilka i större utsträckning arbetar utifrån olika egenutvecklade system.

---

87. Inspel vid workshoppen. Anteckningar från den workshop som genomfördes 2019-01-29 återfinns längst bak i rapporten, Bilaga 2.
88. Muntlig uppgift vid intervju med Annica Ewing, samlingschef vid Världskulturmuseerna och Statens historiska museer, 2019-03-04.
89. *Bevara samlingarna – säkerhetsarbetet i de statliga centralmuseernas samlingsförvaltning*. RIR 2019:5. En granskningsrapport från Riksrevisionen. Stockholm.
90. Spectrum är fritt tillgängligt och kan laddas ner här: https://www.raa.se/museer/samlingsforvaltning/sa-fungerar-samlingsforvaltning/spectrum-en-standard-for-samlingsforvaltning/

3. Slutsatser och diskussion

År 2017 infördes för första gången en museilag i Sverige. Avsikterna bakom införandet av lagen var flera. Inte minst handlade den om att tydliggöra museernas roll som kunskapsinstitutioner och deras betydelse för det demokratiska samhället. Lagen infördes istället för nationella mål för museiområdet utifrån bedömningen att en lag skulle innebära ett stabilare och tydligare regelverk som innebar att museerna fick både större frihet och större eget ansvar. Avsikten var också att samla museifrågorna.[91]

Denna rapport har följt upp hur museilagen tillämpas. Arbetet har utgått från frågeställningarna:

- Hur följer museernas verksamhet museilagens olika krav?
- Vilka utmaningar och möjligheter ställs museerna och huvudmännen inför med anledning av den nya lagen?
- Uppstår målkonflikter och dilemman på grund av lagen?

Rapportens huvudsakliga slutsatser kan sammanfattas som:

- Museilagen har genom sitt fokus på de kvalitativa aspekterna av museernas kärnverksamheter haft en betydande samlande verkan och skapat en grundstruktur för en fortsatt samlad innehållslig diskussion för museerna och museiområdet.

- Museilagen har fått en konkret och empiriskt belagd effekt på samlingsförvaltningen, i synnerhet avseende verksamheterna vård och bevarande, gallring samt användande av samlingen för att nå verksamhetens övergripande mål.

- Museilagens skrivningar om ansvarsförhållanden mellan museer och huvudmän har ännu inte lett till konkreta insatser och åtgärder i någon större omfattning. Museerna och huvudmännen är eniga om att det beror på behov av ökad kunskap och utbildning om lagen.

---

91. *Ny museipolitik. Betänkande av Museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89.* Avsnitt ”10.3 Slå fast museernas ställning i en lag”, s. 260ff.

- Museilagen har ännu inte fått effekt i alla verksamheter den reglerar, vilket sannolikt beror på att den inte funnits så länge och att en del verksamheter tar tid att förändra. För de verksamheter där ingen förändring kunnat konstateras har istället ett tillstånd mätts. I viss utsträckning påvisar rapporten även vilka hinder, utmaningar och möjligheter som föreligger.

3.1 Museilagen har fått en samlande verkan genom att den skapar en grundstruktur för en samlad innehållslig diskussion

Museilagen är en ramlag avsedd att skapa ett generellt regelverk i principiella frågor inom vilket museerna har både stor frihet och stort ansvar. Den är en lag som infördes istället för att införa nationella mål för museiområdet. Mot bakgrund av att museilagen vare sig innehåller detaljstyrande bestämmelser eller några sanktionsmöjligheter är det Riksantikvarieämbetets bedömning att lagen haft en stor effekt. Bland annat har den fått en betydande samlande verkan inom museisektorn och gett upphov till nya diskussioner och samtal. Genom sitt fokus på de kvalitativa aspekterna av samtliga kärnverksamheter har lagen genererat nya typer av diskussioner, nya slags arenor för möten inom sektorn samt motverkat polarisering mellan olika kärnverksamheter och museer. Dock är det naturligtvis ännu inte möjligt att avgöra vilken den långsiktiga effekten blir av detta.

3.2 Museilagen har gett empiriskt belagd effekt på samlingsområdet

Museilagen har tydligt fått konkret effekt på samlingsområdet. Relaterat till samlingsförvaltning har lagen i synnerhet haft betydelse avseende vård/bevarande, gallring samt för att nå verksamhetens övergripande mål.

Samlingsförvaltning har av både Sveriges Museer och den genomlysning som genomförts av kulturförvaltningen i Göteborgs stad framhållits som museernas mest kritiska framtida fråga. Samlingsförvaltning innefattar verksamheter som är mycket kostsamma, exempelvis ändamålsmässiga magasin, klimatanläggningar och konservering. Det är också en verksamhet som, inte minst mot bakgrund av att mycket arbete sker inom etablerade system som krävt stora investeringar, är svår att snabbt förändra.

3.3 Ansvarsförhållandena och vad de innebär upplevs som oklart och huvudmännens konkreta insatser är få

För de statliga museerna syns en tydlig effekt av lagen i regleringsbreven, men få kommunala och regionala huvudmän har genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museernas självständighet i kärnverksamheterna. De kommunala och regionala huvudmännen uttrycker behov av information och utbildning i museilagen och hur de bör agera. Det är inte möjligt att exakt säga hur stort detta behov är. Den genomlysning som gjordes av Göteborgs kulturförvaltning kan lyftas fram som ett exempel på hur man kan gå tillväga.

Lagen uttrycker även olika slags ansvarsförhållanden mellan museer och publik. Exempelvis vad gäller allsidighet och allas möjlighet att delta i verksamheten. Många av de svarande museerna anser sig inte ha förutsättningar att säkerställa alla människors tillgänglighet, vilket överensstämmer med tidigare iakttagelser.

Museisektorn har av tradition arbetat med en bred definition av tillgänglighet som innefattar den fysiska miljön och vem den passar, bemötande och attityder till olika besökare, olika hinder för besök, innehåll och vems historia som berättas och vems som inte berättas. Riksantikvarieämbetet har tidigare konstaterat det finns en rad faktorer som gör att alla inte kommer till museerna och påvisat att forskning och nationella publikundersökningar ofta pekar ut hinder som kräver en reflektion av den egna verksamheten medan museerna själva i första hand lyfter fram hinder som kräver resurser för att åtgärdas.[92]

3.4 Samlingsförvaltning samt forskning och kunskapsuppbyggnad kan integreras mera i den övergripande verksamheten.

Olika krav på kunskap är centralt i museilagen. Studien har påvisat att det bedrivs mycket forskning och kunskapsuppbyggnad vid museerna i Sverige. Vidare uttrycker ytterst få museer att de har problem med att utgå från sakkunskap i sin verksamhet. Uppföljningen visar dock att det finns en rad aspekter av kunskapsarbete som kan utvecklas. Det handlar om:

- Samverkan, både mellan museer och mellan museer och universitet och högskolor. På workshoppen lyftes exempelvis möjligheten att utveckla samverkansforskning mellan museer och universitet/högskolor.[93]

---

92. Lihammer, Anna och Ali, Sofia. 2017. *Att vidga sin publik handlar om att vidga sig själv*. Riksantikvarieämbetet. Stockholm.
93. Muntlig uppgift Anders Högberg, professor i arkeologi vid Linnéuniversitetet, i samband med summering av workshoppen 2019-01-29.

- Utvecklingsarbete exempelvis av nya metoder och infrastrukturer för forskning och tillgängliggörande.
- Tydligare integrering av kunskapsarbete och samlingsförvaltning i den övergripande verksamheten.

3.5 Museerna lyfter behov av resurser för att kunna leva upp till lagens krav

Den genomlysning av lagens effekter som gjorts av Göteborgs stad lyfte fram den framtida kompetensförsörjningen, behovet av större resurser för kunskapsuppbyggnad, behovet av större resurser för samlingsförvaltning samt att samverkan hämmas av att museerna inte kan leva upp olika krav för inlån som de största utmaningarna.

Samma indikation kan utläsas av museernas svar i den enkätundersökning som genomfördes inom regeringsuppdraget. Lägre grad av förändringar och uppfyllelse av det som anges i lagen hör tydligt samman med verksamheter som kräver större resurser, antingen i form av regelrätta ekonomiska investeringar eller i form av tid. Samtidigt är många av dessa verksamheter sådana som det är svårt för museerna att få externa medel för att genomföra.

En del av de problem som identifierades relaterar till resurser. Det handlar exempelvis om att museerna inte har förutsättningar att tillgodose tillgängligheten samt att de förvärvar och undersöker i mindre utsträckning

Det finns även utmaningar som inte så mycket handlar om direkta ekonomiska resurser utan om att göra saker på nya sätt. Exempelvis att majoriteten av museerna inte regelbundet samverkar med universitet och högskolor, att mindre än hälften använder systemet Spectrum samt att ytterst få av museerna inkluderar frågor till icke-besökare i sina uppföljningar.

Referenser

Lagar

Arkivlag (1990:782)
Biblioteksslag (2013:801)
Diskrimineringslag (2008:567)
Museilag (2017:563)
Plan- och bygglag (2010:900)

Skriftliga och publicerade källor

Analys av reglerna om enkelt avhjälpta hinder. Boverket. Rapport 2018:31. Karlskrona.

Blomgren, Roger & Johannison, Jenny. 2016. Decentralisering i svensk kulturpolitik: idéer, argument och resultat. *Kampen om kulturen. Idéer och förändring på det kulturpolitiska fältet.* (Red.) Svensson, Jenny & Tomson, Klara. Lund.

Boverkets föreskrifter och allmänna råd om avhjälpande av enkelt avhjälpta hinder till och i lokaler dit allmänheten har tillträde och på allmänna platser (2011:13).

Kulturanalys 2019. En lägesbedömning i relation till de kulturpolitiska målen. Myndigheten för kulturanalys. Rapport 2019:1. Göteborg.

Kulturarvspolitik. Regeringens proposition 2016/17:116.

Kulturmiljöns mångfald, Regeringens proposition 2012/13:96.

Kulturnämnden – granskning av verksamhetsåret 2018. 2019. Stadsrevisionen Göteborg.

Lihammer, Anna. 2009. *Forskningen vid svenska ABM-institutioner. En undersökning av aktuella förutsättningar och trender.* Nobel Museum Occasional Papers nr 9. Stockholm.

Lihammer, Anna och Ali, Sofia. 2017. *Att vidga sin publik handlar om att vidga sig själv*. Riksantikvarieämbetet. Stockholm.

Länsmuseernas situation. En konsultrapport från Kontigo på uppdrag av Riksutställningar. 2016. Visby.

Ny museilag. Konsekvenser för Göteborgs museiverksamhet. 2019. Genomlysning av museilagens effekter genomförd av kulturförvaltningen i Göteborg.

Ny museipolitik. Betänkande av Museiutredningen 2014/15. SOU 2015:89.

Regleringsbrev för budgetåret 2018 avseende Riksantikvarieämbetet.

Rentzhog, Sten. 2006. *Forskning & museer. En debattskrift om museernas behov av kunskap och forskningens behov av museer*. Stockholm.
Spela samman – en ny modell för statens stöd till regional kulturverksamhet. SOU 2010:11.
Svensk biblioteksförening. 2015. *För det demokratiska samhällets utveckling. Bibliotekslagen enligt lagstiftaren*. Stockholm.

Bilaga 1:
Statistiska centralbyråns rapport
Uppföljning av museilagens tillämpning
inklusive tabellbilagor.

Uppföljning av museilagens tillämpning

2018

Uppföljning av museilagens tillämpning

Producent
SCB, Statistiska centralbyrån
Befolkning och välfärd
104 51 STOCKHOLM
010-479 62 00

Förfrågningar
Karolina Eriksson
010-479 41 76
karolina.eriksson@scb.se

Riksantikvarieämbetet erhåller nyttjanderätt enligt den standardiserade licensen Creative Commons Erkännande 4.0 Internationell (CC-BY). Resultatet får användas och spridas eller tillgängliggöras med angivande av källa. Som källa anges SCB eller Statistiska centralbyrån, eller i internationella sammanhang ”Statistics Sweden”.

Innehåll

Bakgrund **5**

Sammanfattning **6**

Inledande bestämmelser 6

Ändamål 6

Publik verksamhet 6

Kunskapsuppbyggnad 7

Förvaltning av samlingar 7

Samverkan och spridning i hela landet 7

Inledning **8**

Uppföljning av museilagens tillämpning **10**

Inledande bestämmelser 1-3§ 10

Ändamål 4§ 13

Ansvarsfördelning 5§ 13

Publik verksamhet 6-7§ 14

Kunskapsuppbyggnad 8§ 16

Förvaltning av samlingar 9-10§ 17

Samverkan och spridning i hela landet 11-12§ 18

Samverkan över kommungränser 20

Om undersökningen **21**

Population och urval 21

Frågor/variabler 22

Datainsamling 22

Bortfall 23

Statistikens tillförlitlighet 23
Ramtäckning 23
Mätning 23
Bearbetning 24
Beskrivning av tabeller 24
Tabeller 24
Redovisningsgrupper 24
Användning tillsammans med annan statistik 25
Bilagor 26

Bakgrund

Under hösten 2018 genomförde enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) en enkätundersökning på uppdrag av Riksantikvarieämbetet (RAÄ). Undersökningen är en del av ett regeringsuppdrag som RAÄ har fått, att följa upp och redovisa hur museilagen (2017:563) som infördes 2017-07-01 tillämpas.

Undersökningens målpopulation är museer som tillhör det allmänna museiväsendet, i lagen definierat som statliga museer, regionala museer, kommunala museer samt andra museer i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller landsting.

Undersökningen är en totalundersökning. Som ram användes Myndigheten för kulturanalys register över Sveriges museer. På grund av att den fjärde kategorin ovan inte kan avgränsas med tillgängliga register, är målpopulationen i sin helhet inte känd och en filterfråga i enkäten har använts som avgränsning i denna undersökning.

Sammanfattning

Inledande bestämmelser

Totalt deltar 414 museer i undersökningen, av vilka 130 tillhör det allmänna museiväsendet enligt 1§ museilagen. Utgångspunkten för avgränsning av det allmänna museiväsendet är huvudman. Av museerna som svarar att de tillhör det allmänna museiväsendet, är kommunal huvudman 2-3 gånger vanligare än övriga kategorier som anges i 1§. Av museer med statlig huvudman ligger drygt hälften i Stockholm.

Museilagens 2§ räknar upp ett antal aspekter, som skiljer ut museiverksamheten från annan offentligt styrd verksamhet. Av dessa stämmer aspekten *öppet för allmänheten* in på verksamheten för i stort sett alla museer som deltar i undersökningen. Av svaren framgår att aspekterna *förvärvar* och *undersöker* i lägre grad stämmer in på museernas verksamhet jämfört med övriga aspekter som nämns i lagen (förutom *öppet för allmänheten* även *bevarar*, *förmedlar* och *ställer ut*).

För grupperna stora museer och museer med regional huvudman, stämmer samtliga aspekter i 2§ väl in på den egna verksamheten.

Ändamål

För ändamål enligt 4§, skattar museerna själva över lag att man bidrar till eller tillhandahåller kunskap i samhället, upplevelser av kulturell eller estetisk art och öppenhet för olika perspektiv. När det gäller öppenhet för olika perspektiv är det fler små museer som svarar att de inte vet om de bidrar till eller tillhandahåller det.

Publik verksamhet

Avsnittet i museilagen om publik verksamhet (6-7§) säger att den publika verksamheten ska vara kunskapsbaserad och präglas av allsidighet och öppenhet, samt tillgänglig för alla och anpassad till användarnas olika förutsättningar. Museerna svarar över lag att de har möjlighet att utgå från sakkunskap i ämnesområdet. För övriga krav i 6§ kan man se en tendens i svarsredovisningen att stora museer har bättre förutsättningar att leva upp till kraven än små.

Enligt svaren på undersökningen är museernas förutsättningar att möta kraven i 7§ om tillgänglighet relativt lika för de olika redovisnings-grupperna, sett till *fysisk* och *sinnlig tillgänglighet*. När det gäller verksamhetens förutsättningar att säkerställa alla människors möjlighet att delta *genom texter och guider på flera språk*, svarar de stora museerna i högre grad att de har det jämfört med övriga.

Kunskapsuppbyggnad

Av 8§ i museilagen framgår att museerna ska bidra till forskning och annan kunskapsuppbyggnad. Fler statliga och regionala museer svarar att de arbetar regelbundet med forskning jämfört med museer med annan huvudman. Vidare ger svaren en indikation om att stora museer arbetar mer med forskning och kunskapsuppbyggnad jämfört med mindre museer. I författningskommentaren står också att paragrafen måste ”förstås i relation till storleken på verksamheten”. Nästan alla museer som kategoriseras som stora i svarsredovisningen svarar att de samarbetar med universitet och högskolor.

Förvaltning av samlingar

I 9§ står att museerna aktivt ska förvalta sina samlingar för att nå verksamhetens mål. I blanketten frågas museerna om de använder samlingarna i kärnverksamheten, samt för att uppnå verksamhetens övergripande mål. Det absoluta flertalet museer som deltar i undersökningen, 121 museer av 130, svarar att de använder samlingarna i den publika verksamheten. 90 av 130 museer svarar att de använder samlingarna i forskning och kunskapsuppbyggnad och 113 av 129 museer använder samlingarna för att nå verksamhetens övergripande mål. Fler stora museer använder samlingarna i forskning och kunskapsuppbyggnad, vilket stämmer med övriga resultat där stora museer i högre grad svarar att det arbetar regelbundet med forskning och kunskapsuppbyggnad.

Av 130 museer svarar 59 att de följer en standard för samlingsförvaltning. Sett till huvudman är det fler statliga och regionala museer som svarar att de följer en standard. I svarsredovisningen ser man också samband med storlek. Av de 59 museer som följer en standard, svarar 34 att de arbetar i linje med SPECTRUM, en internationell standard för samlingsförvaltning. Hälften så många, 17 museer, arbetar utifrån ett egenutvecklat system.

Samverkan och spridning i hela landet

I 11§ formuleras att resurserna inom det allmänna museiväsendet ska komma alla till del. I blanketten frågas om fem exempel på geografisk spridning som ges i författningskommentaren till 11§. Det mest frekventa sättet att sprida verksamheten geografiskt bland de museer som svarar på enkäten är genom utlån. Av de stora museerna sprider i stort sett alla verksamheten genom utlån. Av de 130 museer som deltar i undersökningen, svarar 40 att de tar en avgift för utlån.

Museerna med kommunal huvudman som deltar i undersökningen tillfrågas om museilagen underlättat lån ur samlingar mellan det egna museet och museer utanför kommungränsen. Av de 57 museer som svarar på frågan uppger endast ett att museilagen underlättat lån, medan 24 svarar att den inte har det och 32 att de inte vet.

Inledning

Under hösten 2018 genomförde enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) en enkätundersökning på uppdrag av Riksantikvarieämbetet (RAÄ). Undersökningen är en del av ett regeringsuppdrag som RAÄ har fått, att följa upp och redovisa hur den nya museilagen (2017:563) som infördes 2017-07-01 tillämpas. Riksantikvarieämbetet vill också skapa en baslinje som referens för eventuella framtida uppföljningar av det allmänna museiväsendet.

Museilagen är en ramlagstiftning som innehåller bestämmelser som rör museernas fria ställning och ansvar som kunskapsinstitutioner. Vidare reglerar den det som propositionen menar är museernas kärn-verksamhetsområden: publik verksamhet, kunskapsuppbyggnad och samlingsförvaltning. Museilagen innehåller bestämmelser om det allmänna museiväsendet.

RAÄ har tagit fram underlag till frågeblanketten som används för datainsamlingen. Underlaget har sedan granskats av mättekniker vid SCB, och en granskningsrapport med synpunkter kring eventuella brister har skickats till RAÄ som utifrån den beslutade om vissa ändringar.

Blanketten är i huvudsak konstruerad utifrån de paragrafer som återfinns i lagen tillsammans med förtydliganden och exempel på tolkningar som står i författningskommentarerna.

Denna rapport följer samma indelning som används i lagen:

- Inledande bestämmelser 1-3§
- Ändamål 4§
- Ansvarsfördelning 5§
- Publik verksamhet 6-7§
- Kunskapsuppbyggnad 8§
- Förvaltning av samlingar 9-10§
- Samverkan och spridning i hela landet 11-12§

Antalet museer som omfattas av lagen är inte känt och kan inte avgränsas med hjälp av register, men uppskattas av RAÄ till 300-400. På grund av detta inleds blanketten med en filterfråga om huruvida aktuellt museum omfattas eller inte. Av 1 228 museer som fick enkäten har 414 museer svarat. Av dessa tillhör 130 det allmänna museiväsendet. Det innebär att resultaten i rapporten representerar uppskattningsvis 30-40 procent av de museer vi vill följa upp, målpopulationen. De 130 museer som svarar att de tillhör det allmänna museiväsendet är fördelade efter huvudman så att 23 museer är statliga, 21 museer regionala, 57 museer kommunala och 29 museer tillhör gruppen övriga museer.

Med anledning av att målpopulationen i sin helhet inte är känd, avser resultaten som redovisas i denna rapport enbart faktiskt inkomna svar, vilket innebär att de inte kan generaliseras till det allmänna museiväsendet i stort.

Rapportens tabellbilaga innehåller fullständig svarsredovisning för respektive fråga i frågeblanketten. Svaren redovisas totalt, samt efter huvudman, storlek och region.

För redovisning av resultaten efter museernas storlek används två mått, intäkter och antal besökare. Uppgifterna om intäkter och besökarantal hämtas från Myndigheten för kulturanalys register över museer och avser helåret 2017. Utifrån dessa registeruppgifter har museerna delats in i tre grupper med avseende på storlek. Indelningen har gjorts dels med hänsyn till att brytpunkterna ska vara numerärt rimliga samt att antalet museer ska vara någorlunda jämnt fördelat.

På grund av att registerdata för antal besökare och intäkter inte är fullständigt, summerar antalet svar i redovisningen efter dessa variabler till lägre antal än det totala antalet svar.

Mer information om undersökningens genomförande finns i avsnittet Om undersökningen.

Samtliga svar som refereras till i denna rapport återfinns i tabellbilaga 1 och 2.

Uppföljning av museilagens tillämpning

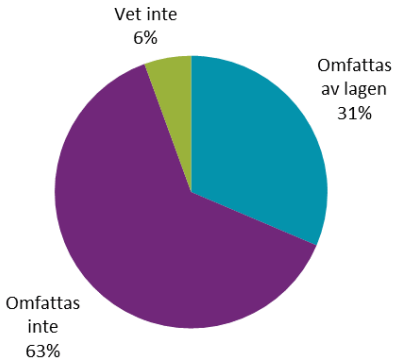
Inledande bestämmelser 1-3§

Den första paragrafen anger att lagen ska gälla det allmänna museiväsendet och att det allmänna museiväsendet utgörs av alla offentligt styrda museer. Det vill säga, utgångspunkt för avgränsningen i lagen, är det allmännas inflytande över verksamheten genom huvudmannaskap.

> 1§ I denna lag finns bestämmelser om det allmänna museiväsendet. Med det allmänna museiväsendet avses
> 1. statliga museer,
> 2. regionala museer,
> 3. kommunala museer, och
> 4. andra museer i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller landsting.

Av 414 museer som svarar på frågan om de omfattas av lagen enligt 1§ uppger 130 museer att de gör det. Av återstående 284 museer svarar 261 museer att de inte omfattas av lagen och 23 museer att de inte vet om de omfattas. Se diagram 1 nedan.

Diagram 1 Omfattas ert museum av lagen enligt vad som står i 1§?, svarsfördelning, procent (blankettfråga 1)



Tabell 1 nedan visar fördelningen efter huvudman för de museer som svarar att de tillhör det allmänna museiväsendet. Bland dessa är kommunal huvudman 2-3 gånger vanligare än övriga kategorier som anges i 1§.

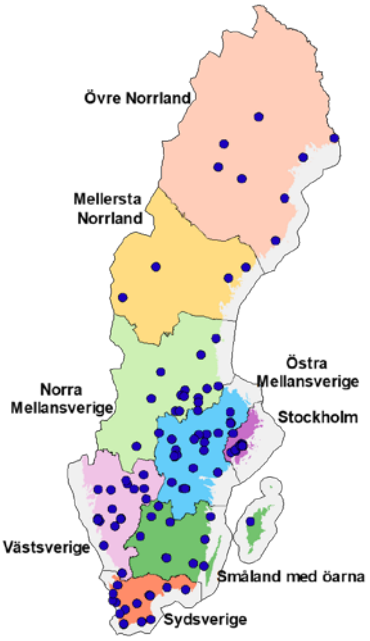
Tabell 1 Museer som omfattas av lagen enligt 1§, efter huvudman, antal svar, (blankettfråga 1.1)

Huvudman	Antal svar
Statligt museum	23
Regionalt museum	21
Kommunalt museum	57
Andra museer	29
Antal svar	130

Tabell 2 visar museernas geografiska spridning per region. Av museer med statlig huvudman är ungefär hälften förlagda till Stockholm.

Tabell 2, diagram 2 Museer som omfattas av lagen enligt 1§, efter region (NUTS2), antal svar (blankettfråga 1)

Region	Antal svar
Stockholm	23
Östra Mellansverige	29
Småland med öarna	12
Sydsverige	15
Västsverige	21
Norra Mellansverige	17
Mellersta Norrland	4
Övre Norrland	9
Antal svar	130



Medan tillhörigheten till det allmänna museiväsendet avgränsas genom den första paragrafen, innehåller lagens andra paragraf ytterligare avgränsningar för att skilja ut museer från annan offentligt styrd verksamhet.

> Museilagen 2§ Med ett museum avses i denna lag en institution som är öppen för allmänheten och som förvärvar, bevarar, undersöker, förmedlar och ställer ut materiella och immateriella vittnesbörd om människan och människans omvärld.

I blanketten frågas om vilken eller vilka av de aspekter som räknas upp i 2§, som stämmer in på den egna verksamheten. Av de 129 museer som svarar på frågan är samtliga *öppna för allmänheten*, se tabell 3. Knappt 120 av dessa svarar att aspekterna *bevarar*, *förmedlar* och *ställer ut* stämmer in på den egna verksamheten, medan *förvärvar* och *undersöker* är mindre frekvent.

Tabell 3 Aspekten stämmer in på den egna verksamheten, antal svar (blankettfråga 2)

Aspekt	Antal svar
Öppet för allmänheten	129
Förvärvar	88
Bevarar	119
Undersöker	84
Förmedlar	117
Ställer ut	119
Antal svar	129

Den lägre representationen av aspekterna *förvärvar* och *undersöker* är tydlig i svarsredovisningen utom för stora museer och museer med regional huvudman. För dessa grupper verkar aspekterna i 2§ genomgående stämma väl med verksamheten. Se tabell 4 och 5 nedan.

Tabell 4 Aspekten stämmer in på den egna verksamheten, efter storlek, antal svar (blankettfråga 2)

	Öppet för allmänheten	Förvärvar	Bevarar	Undersöker	Förmedlar	Ställer ut	Antal svar
Besökare							
0 – 9 999	31	16	26	12	23	24	31
10 000 – 99 999	48	36	45	38	47	48	48
>100 000	32	29	32	28	32	32	32
Intäkter							
0 – 999 tkr	18	10	17	8	13	17	18
1000 – 19 999 tkr	26	18	25	20	26	26	26
>20 000 tkr	23	21	23	20	23	23	23

Tabell 5 Aspekten stämmer in på den egna verksamheten, efter huvudman, antal svar (blankettfråga 2)

	Öppet för allmänheten	Förvärvar	Bevarar	Undersöker	Förmedlar	Ställer ut	Antal svar
Huvudman							
Statligt museum	23	16	21	15	22	22	23
Regionalt museum	20	19	20	19	20	20	20
Kommunalt museum	57	40	52	35	50	54	57
Andra museer	29	13	26	15	25	23	29

Ändamål 4§

Museilagen 4§ Ett museum ska utifrån sitt ämnesområde bidra till samhället och dess utveckling genom att främja kunskap, kulturupplevelser och fri åsiktsbildning.

4§ uttrycker lagens uppfattning av vad ett museum i det allmänna museiväsendet ska göra. Enligt enkätsvaren stämmer uppfattningen väl med den verksamhet som bedrivs i det allmänna museiväsendet, se tabell 6 nedan.

Tabell 6 Uppfyllelse av det allmänna museiväsendets ändamål enligt 4§, antal svar (blankettfråga 3)

Bedömer att museet bidrar till eller tillhandahåller ...	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar
... kunskap i samhället	126	1	3	130
... upplevelser av kulturell eller estetisk art	124	2	2	128
... öppenhet för olika perspektiv	118	4	8	130

Ansvarsfördelning 5§

Museilagen 5§ Museihuvudmännen ska säkerställa att ett museum har ett bestämmande inflytande över verksamhetens innehåll.

I författningskommentarerna till museilagens femte paragraf står att ”bestämmelsen uttrycker museernas inflytande över verksamhetens innehåll i förhållande till huvudmännen” och att ett ”museum ska ha det bestämmande inflytandet över innehållet i verksamheten”. Ansvaret att säkerställa museernas självbestämmande över innehållet i verksamheten vilar på huvudmannen.

Med verksamheten avses museernas verksamhetsgrenar enligt lagen, det vill säga förvaltningen av samlingar, kunskapsuppbyggnaden och den publika verksamheten.

I blanketten frågas om huvudmännen genomfört några konkreta åtgärder, sedan lagen infördes, för att säkerställa museets inflytande över verksamhetens innehåll. Frågan ställs för var och en av de tre verksamhetsgrenarna enligt förra stycket.

Tabell 7 Huvudmännens konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över verksamhetens innehåll sedan lagen infördes, antal (blankettfråga 4)

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller …	Ja	Nej	Vet inte	Inte aktuellt	Antal svar
… förvaltning av samlingar?	30	86	13	1	130
… kunskapsuppbyggnad?	31	87	12	0	130
… publik verksamhet?	31	85	13	0	129

För alla tre verksamhetsgrenar svarar ungefär en fjärdedel av museerna att huvudmännen har genomfört konkreta åtgärder. Se tabell 4.1- 4.3 i tabellbilagan för fullständig svarsredovisning.

En möjlig förklaring till att huvudmännen inte genomfört några konkreta åtgärder, är att museerna redan har ett bestämmande inflytande över verksamhetens innehåll sedan tidigare och inga åtgärder har behövts med anledning av den nya lagen.

Publik verksamhet 6-7§

Museernas kärnverksamhet består i publik verksamhet, kunskaps-uppbyggnad och samlingsförvaltning. Museilagen 6-7§ rör den publika delen av museernas verksamhet.

> Museilagen 6§ Utställningar och annan publik verksamhet vid ett museum ska vara kunskapsbaserad och präglas av allsidighet och öppenhet.

I författningskommentaren till 6§ står att ”all utåtriktad verksamhet vid museerna ska utgå från sakkunskap”. Det innebär förutom kunskap inom museets eget ämnesområde även kunskap inom förmedling och pedagogik.

Vidare står att kravet på allsidighet innebär att verksamheten ska vara öppen för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv. Kravet på öppenhet innebär att allmänheten ska ges förutsättningar att bilda sig en egen uppfattning om museernas verksamhet och även ges möjlighet att medverka.

I enkäten ingår en fråga om huruvida museerna i den utåtriktade verksamheten har förutsättningar att uppfylla kraven i sjätte paragrafen.

Tabell 8 nedan visar att för flertalet museer har verksamheten förutsättningar att utgår från sakkunskap i ämnesområdet. Något färre svarar att de har möjlighet att utgå från sakkunskap om förmedling och pedagogik, vara öppen för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv samt ge allmänheten möjlighet att medverka.

Tabell 8 Förutsättningar att uppfylla kraven i 6§ om den publika verksamheten, antal svar (blankettfråga 5)

Har verksamheten förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten …	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar
… utgå från sakkunskap i ämnesområdet?	127	1	2	130
… utgå från sakkunskap om förmedling och pedagogik?	115	7	8	130
… vara öppen för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv?	107	9	14	130
… ge allmänheten möjlighet att medverka?	101	15	14	130

I den fullständiga svarsredovisningen i tabellbilagan tabell 5.1 – 5.4 kan man se en tendens att stora museer har bättre förutsättningar att leva upp till kraven än små.

Museilagen 7§ Utställningar och annan publik verksamhet vid ett museum ska vara tillgänglig för alla och anpassad till användarnas olika förutsättningar.

Ansvaret för att leva upp till 7§ vilar på museerna och det är upp till museerna att besluta om åtgärder för att nå målen. Ett sätt att undersöka måluppfyllelsen är att fråga museets besökare om deras uppfattning.

Av 130 museer svarar 55 att de följer upp om verksamheten uppfattas som allsidig och öppen för olika perspektiv av besökare, 60 museer svarar nej och 15 vet inte. Se tabellbilagan, tabell 6, för fullständig svarsredovisning.

De museer som följer upp hur verksamheten uppfattas av besökare tillfrågas även om någon uppföljning görs av icke-besökare. Av 55 museer svarar 20 att man gör det, 33 att man inte gör det och 2 att man inte vet. Se tabell 6.1 i tabellbilagan.

Vidare frågas i blanketten om museernas förutsättningar att ge alla människor möjlighet att delta utifrån fyra olika aspekter.

Tabell 9 Förutsättningar att säkerställa allas möjlighet att delta i verksamheten, antal svar (blankettfråga 7)

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån ..	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar
… fysisk tillgänglighet?	90	39	1	130
… sinnlig tillgänglighet (syn , hörsel m.m.)?	61	58	11	130
… att känna sig välkommen?	120	5	5	130
… tillgång till texter och guider på flera språk?	88	39	3	130

Se tabellbilagan, tabell 7.1 – 7.4, för fullständig svarsredovisning.

Enligt svaren på undersökningen är museernas förutsättningar att möta kraven i 7§ om tillgänglighet relativt lika för de olika redovisningsgrupperna, sett till *fysisk* och *sinnlig tillgänglighet*. Man kan anta att förutsättningarna beror mer på den specifika verksamheten än huvudman, region eller storlek. När det gäller verksamhetens förutsättningar att säkerställa alla människors möjlighet att delta *genom texter och guider på flera språk*, tyder svaren på att stora museer har bättre förutsättningar än små.

Kunskapsuppbyggnad 8§

Museilagen 8§ Ett museum ska bidra till forskning och annan kunskapsuppbyggnad, bland annat genom att ha hög kompetens inom sitt ämnesområde.

Av paragrafen framgår att museerna ska bidra till forskning och annan kunskapsuppbyggnad. I författningskommentaren till 8§ förtydligas vad som avses med forskning samt ges konkreta exempel på vad kunskapsuppbyggnad kan innebära i praktiken.

I enkäten ställs frågor om huruvida museerna arbetar regelbundet med forskning respektive kunskapsuppbyggnad, samt tre exempel på kunskapsuppbyggnad i praktiken. Hur svaren fördelas visas i tabell 10 nedan.

Tabell 10 Regelbundet arbete med forskning och kunskapsuppbyggnad, antal svar (blankettfråga 8)

Arbetar ni regelbundet med ...	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar
… forskning?	54	73	3	130
… kunskapsuppbyggnad?.	114	13	3	130
… utvecklingsarbete?	109	20	1	130
… populärvetenskaplig framställning?	83	37	9	129
… samlingsbesök?	79	39	12	130

Fler statliga och regionala museer svarar att de arbetar regelbundet med forskning jämfört med kommunala museer och museer med annan huvudman är statlig, regional eller kommunal.

Vidare ger svaren en indikation om att stora museer arbetar mer med forskning och kunskapsuppbyggnad jämfört med mindre, för alla aspekter som tas upp i enkäten. I författningskommentaren står också att paragrafen måste ”förstås i relation till storleken på verksamheten”.

I blanketten frågas även huruvida museerna samarbetar regelbundet med universitet och högskolor. Även här ser man samband mellan förekomst och museernas storlek i svaren. Nästan alla museer som kategoriseras som stora i svarsredovisningen samarbetar med universitet och högskolor.

Förvaltning av samlingar 9-10§

Museilagen 9§ Ett museum ska aktivt förvalta sina samlingar för att nå verksamhetens mål.

I författningskommentaren till 9§ står att i ”uppdraget ingår att se till att samlingarna används i den övriga verksamheten på ett lämpligt sätt” och att ”arbetet med samlingsförvaltning ska bedrivas för att uppnå de mål som satts upp för verksamheten i stort”.

I blanketten frågas om museerna använder samlingarna även i övriga kärnverksamheter, samt för att uppnå verksamhetens övergripande mål.

Det absoluta flertalet museer som deltar i enkäten använder samlingarna även i den publika verksamheten. Av 130 museer svarar 121 att de använder samlingarna i den publika verksamheten.

90 av 130 museer svarar att de använder samlingarna i forskning och kunskapsuppbyggnad. Fler stora museer svarar att de använder samlingarna i forskning och kunskapsuppbyggnad jämfört med små och mellanstora.

113 av 129 museer använder samlingarna även för att nå verksamhetens övergripande mål.

Samtliga redovisningar över användning av samlingarna i övrig kärnverksamhet finns i tabell 10.1–10.3 i tabellbilagan.

Tabell 11 Användning av samlingarna i övrig kärnverksamhet, antal svar (blankettfråga 10)

Använder samlingarna även i …	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar
… den publika verksamheten?	121	6	3	130
… forskning och kunskapsuppbyggnad?	90	31	9	130
… för att nå verksamhetens övergripande mål?	113	10	6	129

I blanketten svarar museerna även på om museilagen förändrat deras arbete relaterat till samlingar ur åtta givna aspekter, se tabell 12 nedan. Av 130 museer svarar 45 att museilagen har förändrat dras arbete relaterat till samlingar ur minst någon av nedanstående aspekter.

Tabell 12 Förändring i arbetet relaterat till samlingar med anledning av museilagen, antal svar (blankettfråga 11)

Har museilagen förändrat ert arbete relaterat till samlingar i något av följande?	Ja
Vårda och bevara	24
Förvärv	11
Utlån	6
Användning av samlingarna för att nå verksamhetens övergripande mål	16
Publik fysisk användning av samlingarna	10
Publik digital användning av samlingarna	9
Gallring	18
Överlåtelse eller gåva till annat museum	12

Att arbeta utifrån en standard kan vara ett stöd för att säkra verksamhetens tillämpning av lagen. Av 130 museer svarar 59 att de följer en standard för samlingsförvaltning. Sett till huvudman är det fler statliga och regionala museer som svarar att de följer en standard jämfört med övriga. I svarsredovisningen ser man också samband med storlek. Se tabell 12 i tabellbilagan.

De museer som följer en standard för samlingsförvaltning svarar på ytterligare en fråga om vilken standard de arbetar utifrån. Av dessa 59 museer svarar 34 att de arbetar i linje med SPECTRUM, en internationell standard för samlingsförvaltning. Hälften så många, 17 museer, arbetar utifrån ett egenutvecklat system. Se tabell 13 nedan.

Tabell 13 Standard för samlingsförvaltning, antal svar (blankettfråga 12.1)

Vi arbetar …	Ja
… i linje med systemet SPECTRUM	34
… utifrån SIS-standard	1
… utifrån ett egenutvecklat system	17
… utifrån någon annan standard för samlingsförvaltning än ovanstående	7
Antal svar	59

Samverkan och spridning i hela landet 11-12§

Museilagen 11§ Museerna och museihuvudmännen ska samverka i syfte att ge alla tillgång till museernas samlade resurser, bland annat genom att ställa föremål ur de egna samlingarna till varandras förfogande.

I författningskommentaren står att ”Bestämmelsen utgår från tanken att de samlade resurserna inom det allmänna museiväsendet bör betraktas som allas gemensamma egendom och att museer och museihuvudmän därför har ett ansvar för att de kommer alla till del.”.

I blanketten frågas om fem exempel på geografisk spridning som ges i författningskommentaren till 11§, se tabell 14 nedan. Det mest frekventa sättet att sprida verksamheten geografiskt bland de museer som svarar på enkäten är genom utlån. Av de stora museerna sprider i stort sett alla verksamheten genom utlån.

I övrigt visar resultaten vissa skillnader i formen för geografisk spridning mellan redovisningsgrupper.

Fler museer med regional huvudman svarar att de sprider verksamheten genom en filial, jämfört med museer med annan huvudman än regional. Naturligt nog svarar även stora museer i högre utsträckning att de sprider verksamheten genom en filial jämfört med mindre.

I gruppen museer med fler än hundra tusen besökare svarar fler att de sprider verksamheten genom vandringsutställningar jämfört med övriga grupper.

I svarsredovisningen är det fler stora och medelstora museer som svarar att de tillgängliggör verksamheten för alla genom digital samverkan jämfört med mindre.

Tabell 14 Geografisk spridning, antal svar (blankettfråga 13)

Har spridit verksamheten geografiskt genom…	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar
… en filial	30	98	1	127
… en vandringsutställning	55	73	0	128
… digital samverkan	66	57	6	129
… utlån	91	38	1	130
… samproduktion	64	58	8	130

I författningskommentaren står också att samlingarna bör ”tillgängliggöras föra andra museer inom det allmänna museiväsendet utan oskäliga avgifter eller administrativa hinder”.

Av 130 museer som svarar, tar 40 ut avgift för utlån. Se tabell 15 nedan.

Tabell 15 Avgift för utlån, antal svar (blankettfråga 14)

	Ja	Nej	Ej aktuellt	Antal svar
Tar ert museum ut någon avgift för utlån?	40	59	31	130

Samverkan över kommungränser

12 § Bestämmelsen i 2 kap. 1 § kommunallagen (1991:900) om anknytning till kommunens område eller dess medlemmar hindrar inte att ett kommunalt museum avgiftsfritt ställer föremål ur sina samlingar till förfogande för ett museum i det allmänna museiväsendet som är beläget utanför kommungränsen.

I författningskommentaren står att bestämmelsen innebär ett nödvändigt stöd för att kommunala museer ska få befogenhet att låna ut föremål till museer utanför kommungränsen.

I frågeblanketten får de kommunala museerna svara på om museilagen underlättat lån ur samlingar mellan det egna museet och museer utanför kommungränsen. Av de 57 museer som svarar på frågan uppger endast ett att museilagen underlättat lån, medan 24 svarar att det inte har det och 32 att de inte vet. Se tabell 15 i tabellbilagan.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid SCB genomförde under oktober – november 2018 en webbundersökning på uppdrag av RAÄ. Undersökningen syftar till att följa upp hur museilagen (2017:563) tillämpas samt skapa en baslinje som referens för eventuella framtida uppföljningar av det allmänna museiväsendet.

Denna undersökning har genomförts i enlighet med ISO 20252:2012 Marknads-, opinions- och samhällsundersökningar vilket innebär att grundläggande kvalitetskrav uppfyllts.

Inbjudan att delta i undersökningen skickades till totalt 1 228 museer och av dessa inkom svar från 34 procent (414 museer). Den inledande filterfrågan i blanketten, om huruvida museet tillhör det allmänna museiväsendet enligt 1§ museilagen eller inte, var styrande för om övriga frågor skulle besvaras. Totalt 130 museer svarade ja på den inledande frågan och det är svaren från de 130 museerna som denna rapport baseras på.

Leverans av slutgiltig resultatrapport sker 2019-04-20. Arbetsmaterial i form av tabellbilaga och rapport levereras vecka 51 2018. Undersökningsledare på SCB var Karolina Eriksson. RAÄ:s kontaktperson gentemot SCB var Anna Lihammer.

Population och urval

Undersökningen är en totalundersökning och Myndigheten för kulturanalys register över museer i Sverige har använts som ram. Målpopulationen är museer som tillhör det allmänna museiväsendet, det vill säga statliga museer, regionala museer, kommunala museer samt andra museer i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller landsting.

Speciellt för denna undersökning är att målpopulationens storlek i sin helhet inte är känd, på grund av att den fjärde kategorin ovan inte kan avgränsas med tillgängliga register. Museer som tillhör det allmänna museiväsendet har därför identifierats genom en filterfråga i enkäten. Med anledning av att målpopulationen inte är känd är det inte möjligt att generalisera resultaten från undersökningen. Resultaten är en redovisning av faktiskt inkomna svar och bör inte generaliseras till det allmänna museiväsendet i stort.

Målpopulationen uppskattas dock av RAÄ till omkring 3-400 museer, och givet att 130 av 1 228 museer svarat ja på filterfrågan innebär det att resultaten i rapporten uppskattningsvis representerar omkring 30-40 procent av de museer vi vill följa upp, målpopulationen.

Frågor/variabler

RAÄ utformade frågorna i frågeblanketten i samarbete med SCB.

Därefter genomfördes en expertgranskning av mätteknisk expertis i syfte att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla blanketter genomgått ett mättekniskt test.

Blanketten bestod av 16 numrerade frågor, flera av dem hade delfrågor vilket genererade totalt 51 frågor. Frågeblanketten följer samma struktur som museilagen.

Referensperiod för enkätfrågor är nuläge, se bifogad frågeblankett. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, till exempel idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

Datainsamling

Datainsamlingen gjordes via webblankett. Inloggningsuppgifter skickades ut i ett informationsbrev per e-post, där museerna ombads att besvara frågorna och skicka svaret till SCB. Det första utskicket genomfördes den 10 oktober 2018. Sedan skickades två påminnelser till dem som inte besvarat frågeblanketten och en tredje riktad påminnelse till centrala museer som inte svarat. Insamlingen avslutades den 12 november 2018.

Tabell 16 Beskrivning av inflödet. Antal och andel

	Antal	Andel (%)
Efter första utskick	167	13,6
Efter påminnelse 1	281	22,9
Efter påminnelse 2	398	32,4
Efter påminnelse 3 (totalt)	414	33,7
Bortfall	814	66,3
Utskick	1 228	100,0

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan RAÄ och SCB. Informationsbrevet informerade också om att uppgifter hämtades från Myndigheten för kulturanalys register.

Datainsamlingen genomfördes av avdelningen Datainsamling för företag och organisationer vid SCB.

Kontroller har genomförts bland annat för att säkerställa så att endast valida värden förekommer i materialet.

Bortfall

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att frågeblanketten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i blanketten inte är besvarade.

Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Eftersom undersökningen vänder sig till det allmänna museiväsendet kan ett antal museer själva ha gjort bedömningen att undersökningen inte vänder sig till dem. Objektsbortfallet i denna undersökning består av 814 ej avhörda museer. Med ”Ej avhörda” menas att ingen uppgift om varför frågeblanketten inte är besvarad har lämnats.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan eller på programmeringsfel i frågeblanketten. Det partiella bortfallet varierar mellan 0 och 3 saknade svar. Det högsta partiella bortfallet, 3 saknade svar, finns i fråga 13.2.

En anledning till partiellt bortfall kan vara att den som fyllde i frågeblanketten inte själv kände till svaret och av någon anledning inte hade möjlighet att komplettera senare.

Statistikens tillförlitlighet

Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen. Ett sätt att minska täckningsfelen är att ha bra och uppdaterade register.

Som beskrivs under avsnittet population och urval används Myndigheten för kulturanalys register över museer som ram i undersökningen. Kvaliteten på registret är okänd. Vi vet därmed inte något om storleken på varken under- eller övertäckning.

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt.

Troligtvis kan de mätfel som undersökningen är behäftad med framförallt kopplas till konstruktion av frågeblanketten. Har frågorna fångat det fenomen man vill undersöka? Har uppgiftslämnarna förstått frågorna på det sätt som avsågs? Är svarsalternativen relevanta för uppgiftslämnarna?

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom frågeblanketten endast hade fasta svarsalternativ.

Beskrivning av tabeller

Tabeller

Tabellerna bygger på svar från de museer som, enligt egen uppgift i den inledande filterfrågan, omfattas av lagen och därmed tillhör målpopulationen.

I leveransen ingår tabeller med svarsredovisning både utifrån antal och andelar, se bilaga 3. En tabell finns för varje blankettfråga med bakgrundsredovisning enligt nedan.

För de följdfrågor som föregås av hoppinstruktioner har selekteringar genomförts vid tabellframställandet. Det betyder att till exempel för fråga 6.1 har endast de som svarat ”Ja" i fråga 6 ingått i tabell-framställningen.

I andelstabellerna är värdena avrundade till närmaste heltal och värden under 0,5 är därmed avrundade till noll.

I fråga 2 och 11 fick de svarande ange fler än ett svarsalternativ. Därför summerar inte svaren till 100 procent.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen avgränsas med hjälp av registervariabler (intäkter, antal besökare och region) och bakgrundsfrågor i enkäten (fråga 1.1 huvudmannaskap).

Rapportens tabellbilaga innehåller fullständig svarsredovisning för respektive fråga i frågeblanketten. Svaren redovisas totalt, samt efter huvudman, storlek och region. Redovisning efter huvudman baseras på de svar museerna själva har lämnat. Museernas regiontillhörighet har bestämts med hjälp av besöksadressens postnummer. Den regionala indelningen har gjorts enligt NUTS2.

Data om besökare och intäkter har hämtats från Myndigheten för kulturanalys register över museer och avser antal verksamhetsbesökare samt intäkter för helåret 2017. I de fall uppgift saknas för antal verksamhetsbesökare har antal anläggningsbesökare använts istället. Utifrån registeruppgifterna om antal besökare och intäkter har museerna kategoriserats i tre spann. Grupperingen har gjorts dels med hänsyn till att brytpunkter ska vara numerärt rimliga samt med hänsyn till gruppernas storlek.

Användning tillsammans med annan statistik

Statistiken kan användas tillsammans med Myndigheten för kulturanalys statistik över museer.

Bilagor

Bilaga 1 Frågeblankett

Bilaga 2 Missivbrev

Bilaga 3 Tabellbilaga:

1. Antalstabeller per fråga
2. Andelstabeller per fråga

Bilaga 1 Frågeblankett

Hjälp oss följa upp den nya museilagen

I juni 2017 beslutades om en ny museilag (2017:563).

Riksantikvarieämbetet (RAÄ) har nu fått i uppdrag av regeringen att undersöka hur den nya museilagen tillämpas.

Som ett led i den här uppföljningen ber vi er svara på ett antal frågor om hur den nya lagen tillämpas vid ert museum. Lämplig person att svara på enkäten är chef eller verksamhetsansvarig. Svaren ska avse hela verksamheten.

Förutom att ge en bild av lagens tillämpning i nuläget kan resultatet av undersökningen även komma att användas som referens för uppföljning av lagens effekt på sikt. Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån (SCB) på uppdrag av RAÄ och vänder sig till alla muséer i Sverige.

Till hjälp för att svara på frågorna återges lagens inledande paragraf här nedan:

Museilag (2017:563)

Inledande bestämmelser

1 § I denna lag finns bestämmelser om det allmänna museiväsendet. Med det allmänna museiväsendet avses
1. statliga museer,
2. regionala museer,
3. kommunala museer, och
4. andra museer i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller landsting.

Filterfråga: Fråga 1 Omfattas ert museum av lagen, enligt vad som står i första paragrafen ovan?

□ Ja	*Får fråga 1.1*
□ Nej	*Enkäten avslutas*
□ Vet inte	*Enkäten avslutas*

Filterfråga: Fråga 1.1 Genom vilket av den första paragrafens kriterier omfattas ert museum av lagen?

□ Som statligt museum (med staten som huvudman)
Får ej fråga 15 och 16

□ Som regionalt museum (med landsting/region som huvudman). *Får ej fråga 15 och 16*

□ Som kommunalt museum (med kommun som huvudman).
Får fråga 15 och 16

□ Som andra museer, i vars styrelse eller motsvarande ledningsorgan mer än hälften av antalet ledamöter är utsedda av stat, kommun eller landsting. *Får ej fråga 15 och 16*

Till hjälp för att svara på frågorna återges lagens andra paragraf här nedan:

2 § Med ett museum avses i denna lag en institution som är öppen för allmänheten och som förvärvar, bevarar, undersöker, förmedlar och ställer ut materiella och immateriella vittnesbörd om människan och människans omvärld.

Fråga 2 Vilken eller vilka av följande aspekter stämmer för er verksamhet? *Markera de alternativ som är aktuella.*

□ Öppet för allmänheten
□ Förvärvar
□ Bevarar
□ Undersöker
□ Förmedlar
□ Ställer ut

Fråga 3 Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller …
… kunskap i samhället?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… upplevelser av kulturell eller estetisk art?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… öppenhet för olika perspektiv?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 4 Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller …

… förvaltning av samlingar?
□ Ja □ Nej □ Ej aktuellt □ Vet inte
… kunskapsuppbyggnad?
□ Ja □ Nej □ Ej aktuellt □ Vet inte
… publik verksamhet?
□ Ja □ Nej □ Ej aktuellt □ Vet inte

Fråga 5: Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten …
… utgå från sakkunskap i ämnesområdet?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… utgå från sakkunskap om förmedling och pedagogik?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… vara öppen för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… ge allmänheten möjlighet att medverka?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Filterfråga: **Fråga 6 Följer ni upp om verksamheten uppfattas som allsidig och öppen för olika perspektiv av besökare?**
□ Ja *Skickas till fråga 6.1*
□ Nej *Skickas till fråga 7*
□ Vet inte *Skickas till fråga 7*

Fråga 6.1 Inbegriper någon av era uppföljningar frågor till icke-besökare? *Det vill säga personer som av olika skäl inte kommer till museet.*

□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 7 Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån …

… fysisk tillgänglighet?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… sinnlig tillgänglighet (syn, hörsel m.m.)?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… att känna sig välkommen?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… tillgång till texter och guider på flera språk?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 8 Arbetar ni regelbundet med något av följande?
Forskning
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Kunskapsuppbyggnad
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Utvecklingsarbete
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Populärvetenskaplig framställning
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Samlingsbesök
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 9 Samverkar eller samarbetar ni regelbundet med universitet och högskolor?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 10 Använder ni samlingarna även …

… i den publika verksamheten?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… i forskning och kunskapsuppbyggnad?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
… för att nå verksamhetens övergripande mål?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 11 Har museilagen förändrat ert arbete relaterat till samlingar i något av följande? *Markera de alternativ som passar in på ert museum med kryss.*

□ Vårda och bevara
□ Förvärv
□ Utlån
□ Användning av samlingarna för att nå verksamhetens övergripande mål
□ Publik fysisk användning av samlingarna
□ Publik digital användning av samlingarna
□ Gallring
□ Överlåtelse eller gåva till annat museum

Filterfråga: **Fråga 12 Följer ert museum någon standard för samlingsförvaltning?**

□ Ja	*Skickas till fråga 12.1*
□ Nej	*Skickas till fråga 13*
□ Vet inte	*Skickas till fråga 13*

Fråga 12.1 om Ja på fråga 12 Markera det alternativ som är aktuellt:
□ Vi arbetar i linje med systemet SPECTRUM
□ Vi arbetar utifrån SIS-standard
□ Vi arbetar utifrån ett egenutvecklat system
□ Vi arbetar utifrån någon annan standard för samlingsförvaltning än ovanstående

Fråga 13 Har ni spridit er verksamhet geografiskt på något eller några av följande sätt?
Genom en filial?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Genom en vandringsutställning?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Genom digital samverkan?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Genom utlån?
□ Ja □ Nej □ Vet inte
Genom samproduktion?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 14 Tar ert museum ut någon avgift för utlån?

□ Ja □ Nej □ Ej aktuellt

Fråga 15 och 16 ställs enbart om ja på fråga 1.1 tredje svarsalternativet ”kommunalt museum (med kommun som huvudman)”

Fråga 15 Har museilagen underlättat lån ur samlingar mellan ert museum och museer utanför kommungränsen?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Fråga 16 Har museilagen underlättat för ert museum att samverka med museer utanför kommungränsen?
□ Ja □ Nej □ Vet inte

Bilaga 2 Missivbrev

Hjälp oss följa upp den nya museilagen

I juni 2017 beslutades om en ny museilag (2017:563).

Riksantikvarieämbetet (RAÄ) har nu fått i uppdrag av regeringen att undersöka hur den nya museilagen tillämpas.

Som ett led i den här uppföljningen ber vi er svara på ett antal frågor om hur den nya lagen tillämpas vid ert museum. Lämplig person att svara på enkäten är chef eller verksamhetsansvarig. Svaren ska avse hela verksamheten.

Förutom att ge en bild av lagens tillämpning i nuläget kan resultatet av undersökningen även komma att användas som referens för uppföljning av lagens effekt på sikt. Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån (SCB) på uppdrag av RAÄ och vänder sig till alla muséer i Sverige.

Det är frivilligt att delta i denna undersökning, men er medverkan är mycket betydelsefull. Ert svar kan inte ersättas med någon annans. Vi är därför mycket tacksamma om ni vill ta er tid att medverka.

Lämna uppgifterna så snart som möjligt

Gå in på www.insamling.scb.se för att lämna de efterfrågade uppgifterna.

Ert användarnamn är:

Lösenord:

Det går bra att logga in flera gånger och spara emellan.

Stort tack för er medverkan!

Med vänlig hälsning

Anna Lihammer
Utvärderare
Riksantikvarieämbetet

Karolina Eriksson
Undersökningsledare
SCB

Så används de lämnade uppgifterna

Syftet med datainsamlingen är att skapa ett brett kunskapsunderlag om tillämpningen av den nya lagen på nationell nivå, samt att etablera en referens för framtida uppföljning. Insamlade uppgifter kommer sambearbetas med uppgifter från Myndigheten för kulturanalys insamling av museistatistik. Från Myndigheten för kulturanalys museistatistik hämtas uppgifter om besöksadress för indelning på region enligt NUTS 2 samt kontaktuppgifter, intäkter och besöksstatistik. SCB redovisar insamlade uppgifter enbart på aggregerad nivå.

Samråd

Samråd har skett med Näringslivets Regelnämnd (NNR) samt Sveriges Kommuner och Landsting (SKL).

De lämnade uppgifterna skyddas

Uppgifter om enskilda skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Regler för personuppgiftsbehandling finns i EU:s dataskyddsförordning samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken. Därutöver finns även regler i lagen (2018:218) om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning och de föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen.

Mer information om hur SCB behandlar dina personuppgifter hittar du på www.scb.se/personuppgifter

Information om personuppgifter

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB gör i denna undersökning.

Var och en har rätt att gratis få en kopia, i form av ett så kallat registerutdrag, av de personuppgifter som behandlas av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. Om begäran görs i elektronisk form, har man rätt att få utdraget i elektronisk form. Om någon skulle anse att SCB har behandlat personuppgifter på ett sätt som bryter mot EU:s dataskyddsförordning, har man under vissa förutsättningar rätt att få uppgifterna raderade. Kom ihåg att ange ditt personnummer när du begär registerutdrag.

Resultat

Resultaten från undersökningen kommer ingå som en del i RAÄ:s rapportering till regeringen senast 2019-04-30.

Bilaga 3, tabellbilaga 1-2 levereras i Exceformat.

Tabellbilaga 1
Antalstabeller

Flikarna i tabellbilagan är namnsatta efter motsvarande frågenummer i blanketten.
Även tabellerna är nummersatta efter samma ordning.

Varje tabell redovisar resultat för en fråga, totalt och mot bakgrundsvariablerna huvudman, intäkt, antal besök och region.
Bakgrundsvariablerna intäkt, antal besök och region bygger på registeruppgifter från Kulturanalys medan huvudman samlas in genom en fråga i blanketten.

Redovisningsgrupperna intäkt och antal besökare är baserade på helåret 2017.

TABELL 1

Omfattas ert museum av lagen, enligt vad som står i första paragrafen ovan?

	Ja
	Antal
TOTALT	130
HUVUDMAN	
Statligt museum	23
Regionalt museum	21
Kommunalt museum	57
Andra museer	29
BESÖKARE	
0-9 999	31
10 000-99 999	49
> 100 000	32
Uppgift saknas	18
INTÄKTER	
0-999 tkr	18
1 000-19 999 tkr	27
> 20 000 tkr	23
Uppgift saknas	62
REGION	
Stockholm	23
Östra Mellansverige	29
Småland med öarna	12
Sydsverige	15
Västsverige	21
Norra Mellansverige	17
Mellersta Norrland	4
Övre Norrland	9

TABELL 1.1

Genom vilket av den första paragrafens kriterier omfattas ert museum av lagen?

	Statligt museum	Regionalt museum	Kommunalt museum	Andra museer		
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	23	21	57	29	130	0
BESÖKARE						
0-9 999	3	2	16	10	31	0
10 000-99 999	9	6	25	9	49	0
> 100 000	9	12	6	5	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	1	3	10	4	18	0
1 000-19 999 tkr	3	2	16	6	27	0
> 20 000 tkr	3	12	7	1	23	0
REGION						0
Stockholm	12	1	4	6	23	0
Östra Mellansverige	4	5	13	7	29	0
Småland med öarna	0	5	2	5	12	0
Sydsverige	2	2	8	3	15	0
Västsverige	2	5	13	1	21	0
Norra Mellansverige	2	3	10	2	17	0
Mellersta Norrland	0	0	2	2	4	0
Övre Norrland	1	0	5	3	9	0

TABELL 2

Vilken eller vilka av följande aspekter stämmer för er verksamhet?

	Öppet för allmänheten	Förvärvar	Bevarar	Undersöker	Förmedlar	Ställer ut	Antal svar*	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	129	88	119	84	117	119	129	1
HUVUDMAN								
Statligt museum	23	16	21	15	22	22	23	0
Regionalt museum	20	19	20	19	20	20	20	1
Kommunalt museum	57	40	52	35	50	54	57	0
Andra museer	29	13	26	15	25	23	29	0
BESÖKARE								
0-9 999	31	16	26	12	23	24	31	0
10 000-99 999	48	36	45	38	47	48	48	1
> 100 000	32	29	32	28	32	32	32	0
INTÄKTER								
0-999 tkr	18	10	17	8	13	17	18	0
1 000-19 999 tkr	26	18	25	20	26	26	26	1
> 20 000 tkr	23	21	23	20	23	23	23	0
REGION								
Stockholm	22	18	22	15	22	22	22	1
Östra Mellansverige	29	21	28	19	23	27	29	0
Småland med öarna	12	8	11	8	10	10	12	0
Sydsverige	15	10	15	11	15	14	15	0
Västsverige	21	18	19	16	20	21	21	0
Norra Mellansverige	17	7	15	5	16	13	17	0
Mellersta Norrland	4	2	4	3	4	4	4	0
Övre Norrland	9	4	5	7	7	8	9	0

* Flera alternativ kunde markeras i frågan, varför antalet i varje svarsalternativ inte summerar till totalt antal svar.

TABELL 3.1

Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller kunskap i samhället?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	126	1	3	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	23	0	0	23	0
Regionalt museum	20	0	1	21	0
Kommunalt museum	56	0	1	57	0
Andra museer	27	1	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	29	1	1	31	0
10 000-99 999	48	0	1	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	16	1	1	18	0
1 000-19 999 tkr	26	0	1	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	22	0	1	23	0
Östra Mellansverige	27	1	1	29	0
Småland med öarna	12	0	0	12	0
Sydsverige	15	0	0	15	0
Västsverige	21	0	0	21	0
Norra Mellansverige	16	0	1	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	9	0	0	9	0

TABELL 3.2

Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller upplevelser av kulturell eller estetisk art?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	124	2	2	128	2
HUVUDMAN					
Statligt museum	22	1	0	23	0
Regionalt museum	20	0	1	21	0
Kommunalt museum	56	1	0	57	0
Andra museer	26	0	1	27	2
BESÖKARE					
0-9 999	29	1	1	31	0
10 000-99 999	47	0	1	48	1
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	18	0	0	18	0
1 000-19 999 tkr	26	0	1	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	22	0	1	23	0
Östra Mellansverige	29	0	0	29	0
Småland med öarna	12	0	0	12	0
Sydsverige	14	0	1	15	0
Västsverige	21	0	0	21	0
Norra Mellansverige	16	0	0	16	1
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	6	2	0	8	1

TABELL 3.3

Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller öppenhet för olika perspektiv?

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	118	4	8	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	22	0	1	23	0
Regionalt museum	20	0	1	21	0
Kommunalt museum	51	3	3	57	0
Andra museer	25	1	3	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	22	3	6	31	0
10 000-99 999	48	0	1	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	13	2	3	18	0
1 000-19 999 tkr	26	0	1	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	22	0	1	23	0
Östra Mellansverige	24	2	3	29	0
Småland med öarna	11	1	0	12	0
Sydsverige	13	0	2	15	0
Västsverige	21	0	0	21	0
Norra Mellansverige	15	0	2	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	8	1	0	9	0

TABELL 4.1

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller förvaltning av samlingar?

	Ja	Nej	Vet inte	Ej aktuellt		
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	30	86	13	1	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	11	7	5	0	23	0
Regionalt museum	6	14	1	0	21	0
Kommunalt museum	7	44	5	1	57	0
Andra museer	6	21	2	0	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	7	21	3	0	31	0
10 000-99 999	7	34	7	1	49	0
> 100 000	12	18	2	0	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	3	14	1	0	18	0
1 000-19 999 tkr	1	24	1	1	27	0
> 20 000 tkr	6	13	4	0	23	0
REGION						
Stockholm	8	11	4	0	23	0
Östra Mellansverige	7	21	1	0	29	0
Småland med öarna	4	8	0	0	12	0
Sydsverige	2	11	1	1	15	0
Västsverige	6	12	3	0	21	0
Norra Mellansverige	0	16	1	0	17	0
Mellersta Norrland	1	3	0	0	4	0
Övre Norrland	2	4	3	0	9	0

TABELL 4.2

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller kunskapsuppbyggnad?

	Ja	Nej	Vet inte	Ej aktuellt		
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	31	87	12	0	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	8	11	4	0	23	0
Regionalt museum	6	13	2	0	21	0
Kommunalt museum	10	43	4	0	57	0
Andra museer	7	20	2	0	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	8	21	2	0	31	0
10 000-99 999	9	34	6	0	49	0
> 100 000	9	20	3	0	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	3	14	1	0	18	0
1 000-19 999 tkr	2	24	1	0	27	0
> 20 000 tkr	7	13	3	0	23	0
REGION						
Stockholm	5	14	4	0	23	0
Östra Mellansverige	8	20	1	0	29	0
Småland med öarna	4	8	0	0	12	0
Sydsverige	3	11	1	0	15	0
Västsverige	6	12	3	0	21	0
Norra Mellansverige	0	16	1	0	17	0
Mellersta Norrland	1	3	0	0	4	0
Övre Norrland	4	3	2	0	9	0

TABELL 4.3

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller publik verksamhet?

	Ja	Nej	Vet inte	Ej aktuellt		
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	31	85	13	0	129	1
HUVUDMAN						
Statligt museum	5	13	5	0	23	0
Regionalt museum	8	12	1	0	21	0
Kommunalt museum	9	42	5	0	56	1
Andra museer	9	18	2	0	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	6	23	2	0	31	0
10 000-99 999	11	30	8	0	49	0
> 100 000	10	19	2	0	31	1
INTÄKTER						
0-999 tkr	2	15	1	0	18	0
1 000-19 999 tkr	5	20	2	0	27	0
> 20 000 tkr	7	11	4	0	22	1
REGION						
Stockholm	5	14	4	0	23	0
Östra Mellansverige	7	21	1	0	29	0
Småland med öarna	5	7	0	0	12	0
Sydsverige	2	11	2	0	15	0
Västsverige	5	12	3	0	20	1
Norra Mellansverige	2	14	1	0	17	0
Mellersta Norrland	1	3	0	0	4	0
Övre Norrland	4	3	2	0	9	0

TABELL 5.1

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten utgå från sakkunskap i ämnesområdet?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	127	1	2	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	23	0	0	23	0
Regionalt museum	21	0	0	21	0
Kommunalt museum	55	1	1	57	0
Andra museer	28	0	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	31	0	0	31	0
10 000-99 999	47	1	1	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	18	0	0	18	0
1 000-19 999 tkr	27	0	0	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	23	0	0	23	0
Östra Mellansverige	28	0	1	29	0
Småland med öarna	12	0	0	12	0
Sydsverige	15	0	0	15	0
Västsverige	19	1	1	21	0
Norra Mellansverige	17	0	0	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	9	0	0	9	0

TABELL 5.2

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten utgå från sakkunskap om förmedling och pedagogik?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	115	7	8	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	20	1	2	23	0
Regionalt museum	21	0	0	21	0
Kommunalt museum	49	4	4	57	0
Andra museer	25	2	2	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	23	5	3	31	0
10 000-99 999	45	2	2	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	13	2	3	18	0
1 000-19 999 tkr	24	3	0	27	0
> 20 000 tkr	22	0	1	23	0
REGION					
Stockholm	23	0	0	23	0
Östra Mellansverige	26	1	2	29	0
Småland med öarna	11	0	1	12	0
Sydsverige	12	2	1	15	0
Västsverige	18	2	1	21	0
Norra Mellansverige	14	0	3	17	0
Mellersta Norrland	3	1	0	4	0
Övre Norrland	8	1	0	9	0

TABELL 5.3

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten vara öppen för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	107	9	14	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	21	1	1	23	0
Regionalt museum	20	0	1	21	0
Kommunalt museum	46	4	7	57	0
Andra museer	20	4	5	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	22	5	4	31	0
10 000-99 999	40	2	7	49	0
> 100 000	31	1	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	11	5	2	18	0
1 000-19 999 tkr	23	1	3	27	0
> 20 000 tkr	22	1	0	23	0
REGION					
Stockholm	20	1	2	23	0
Östra Mellansverige	22	2	5	29	0
Småland med öarna	11	1	0	12	0
Sydsverige	12	3	0	15	0
Västsverige	17	1	3	21	0
Norra Mellansverige	13	1	3	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	8	0	1	9	0

TABELL 5.4

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten ge allmänheten möjlighet att medverka?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	101	15	14	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	20	2	1	23	0
Regionalt museum	17	3	1	21	0
Kommunalt museum	47	5	5	57	0
Andra museer	17	5	7	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	17	8	6	31	0
10 000-99 999	40	2	7	49	0
> 100 000	31	1	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	10	4	4	18	0
1 000-19 999 tkr	22	2	3	27	0
> 20 000 tkr	21	1	1	23	0
REGION					
Stockholm	21	0	2	23	0
Östra Mellansverige	21	3	5	29	0
Småland med öarna	9	1	2	12	0
Sydsverige	11	3	1	15	0
Västsverige	18	1	2	21	0
Norra Mellansverige	12	4	1	17	0
Mellersta Norrland	3	1	0	4	0
Övre Norrland	6	2	1	9	0

TABELL 6

Följer ni upp om verksamheten uppfattas som allsidig och öppen för olika perspektiv av besökare?

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	55	60	15	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	14	9	0	23	0
Regionalt museum	10	7	4	21	0
Kommunalt museum	20	30	7	57	0
Andra museer	11	14	4	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	10	19	2	31	0
10 000-99 999	19	24	6	49	0
> 100 000	18	12	2	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	5	9	4	18	0
1 000-19 999 tkr	9	16	2	27	0
> 20 000 tkr	12	9	2	23	0
REGION					
Stockholm	13	10	0	23	0
Östra Mellansverige	8	14	7	29	0
Småland med öarna	7	4	1	12	0
Sydsverige	7	8	0	15	0
Västsverige	9	9	3	21	0
Norra Mellansverige	3	11	3	17	0
Mellersta Norrland	2	1	1	4	0
Övre Norrland	6	3	0	9	0

TABELL 6.1

Inbegriper någon av era uppföljningar frågor till icke-besökare?*

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	20	33	2	55	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	7	7	0	14	0
Regionalt museum	3	7	0	10	0
Kommunalt museum	7	12	1	20	0
Andra museer	3	7	1	11	0
BESÖKARE					
0-9 999	3	6	1	10	0
10 000-99 999	5	14	0	19	0
> 100 000	11	7	0	18	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	2	2	1	5	0
1 000-19 999 tkr	2	7	0	9	0
> 20 000 tkr	5	7	0	12	0
REGION					
Stockholm	8	5	0	13	0
Östra Mellansverige	2	6	0	8	0
Småland med öarna	2	4	1	7	0
Sydsverige	2	5	0	7	0
Västsverige	4	5	0	9	0
Norra Mellansverige	1	1	1	3	0
Mellersta Norrland	0	2	0	2	0
Övre Norrland	1	5	0	6	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Ja" i fråga 6

TABELL 7.1

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån fysisk tillgänglighet?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	90	39	1	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	16	7	0	23	0
Regionalt museum	19	2	0	21	0
Kommunalt museum	37	20	0	57	0
Andra museer	18	10	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	20	11	0	31	0
10 000-99 999	37	12	0	49	0
> 100 000	21	11	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	12	6	0	18	0
1 000-19 999 tkr	18	9	0	27	0
> 20 000 tkr	17	6	0	23	0
REGION					
Stockholm	13	10	0	23	0
Östra Mellansverige	20	8	1	29	0
Småland med öarna	10	2	0	12	0
Sydsverige	10	5	0	15	0
Västsverige	14	7	0	21	0
Norra Mellansverige	10	7	0	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	9	0	0	9	0

TABELL 7.2

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån sinnlig tillgänglighet (syn, hörsel m.m.)?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	61	58	11	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	15	7	1	23	0
Regionalt museum	12	8	1	21	0
Kommunalt museum	23	30	4	57	0
Andra museer	11	13	5	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	13	15	3	31	0
10 000-99 999	22	25	2	49	0
> 100 000	20	10	2	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	9	6	3	18	0
1 000-19 999 tkr	10	17	0	27	0
> 20 000 tkr	14	8	1	23	0
REGION					
Stockholm	15	7	1	23	0
Östra Mellansverige	16	9	4	29	0
Småland med öarna	5	7	0	12	0
Sydsverige	7	8	0	15	0
Västsverige	9	11	1	21	0
Norra Mellansverige	4	11	2	17	0
Mellersta Norrland	1	2	1	4	0
Övre Norrland	4	3	2	9	0

TABELL 7.3

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån att känna sig välkommen?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	120	5	5	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	22	1	0	23	0
Regionalt museum	19	0	2	21	0
Kommunalt museum	53	3	1	57	0
Andra museer	26	1	2	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	28	1	2	31	0
10 000-99 999	44	2	3	49	0
> 100 000	31	1	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	14	1	3	18	0
1 000-19 999 tkr	26	0	1	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	21	1	1	23	0
Östra Mellansverige	25	2	2	29	0
Småland med öarna	12	0	0	12	0
Sydsverige	14	0	1	15	0
Västsverige	18	2	1	21	0
Norra Mellansverige	17	0	0	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	9	0	0	9	0

TABELL 7.4

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån tillgång till texter och guider på flera språk?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	88	39	3	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	18	5	0	23	0
Regionalt museum	15	6	0	21	0
Kommunalt museum	35	21	1	57	0
Andra museer	20	7	2	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	18	12	1	31	0
10 000-99 999	35	14	0	49	0
> 100 000	25	7	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	9	8	1	18	0
1 000-19 999 tkr	18	9	0	27	0
> 20 000 tkr	17	6	0	23	0
REGION					
Stockholm	18	5	0	23	0
Östra Mellansverige	17	11	1	29	0
Småland med öarna	8	4	0	12	0
Sydsverige	11	4	0	15	0
Västsverige	12	9	0	21	0
Norra Mellansverige	11	5	1	17	0
Mellersta Norrland	3	0	1	4	0
Övre Norrland	8	1	0	9	0

TABELL 8.1

Arbetar ni regelbundet med forskning?

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	54	73	3	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	15	6	2	23	0
Regionalt museum	13	7	1	21	0
Kommunalt museum	14	43	0	57	0
Andra museer	12	17	0	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	10	20	1	31	0
10 000-99 999	20	27	2	49	0
> 100 000	21	11	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	5	12	1	18	0
1 000-19 999 tkr	8	18	1	27	0
> 20 000 tkr	16	7	0	23	0
REGION					
Stockholm	13	9	1	23	0
Östra Mellansverige	9	19	1	29	0
Småland med öarna	7	5	0	12	0
Sydsverige	6	9	0	15	0
Västsverige	9	12	0	21	0
Norra Mellansverige	5	11	1	17	0
Mellersta Norrland	0	4	0	4	0
Övre Norrland	5	4	0	9	0

TABELL 8.2

Arbetar ni regelbundet med kunskapsuppbyggnad?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	114	13	3	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	22	0	1	23	0
Regionalt museum	21	0	0	21	0
Kommunalt museum	45	11	1	57	0
Andra museer	26	2	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	24	6	1	31	0
10 000-99 999	45	2	2	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	14	4	0	18	0
1 000-19 999 tkr	24	1	2	27	0
> 20 000 tkr	22	1	0	23	0
REGION					
Stockholm	21	0	2	23	0
Östra Mellansverige	27	2	0	29	0
Småland med öarna	12	0	0	12	0
Sydsverige	13	2	0	15	0
Västsverige	19	2	0	21	0
Norra Mellansverige	10	7	0	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	8	0	1	9	0

TABELL 8.3

Arbetar ni regelbundet med utvecklingsarbete?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	109	20	1	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	20	2	1	23	0
Regionalt museum	21	0	0	21	0
Kommunalt museum	43	14	0	57	0
Andra museer	25	4	0	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	18	13	0	31	0
10 000-99 999	47	1	1	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	10	8	0	18	0
1 000-19 999 tkr	25	1	1	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	22	0	1	23	0
Östra Mellansverige	23	6	0	29	0
Småland med öarna	10	2	0	12	0
Sydsverige	13	2	0	15	0
Västsverige	18	3	0	21	0
Norra Mellansverige	11	6	0	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	8	1	0	9	0

TABELL 8.4

Arbetar ni regelbundet med populärvetenskaplig framställning?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	83	37	9	129	1
HUVUDMAN					
Statligt museum	19	2	2	23	0
Regionalt museum	16	4	1	21	0
Kommunalt museum	27	24	5	56	1
Andra museer	21	7	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	11	16	3	30	1
10 000-99 999	34	11	4	49	0
> 100 000	28	4	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	8	9	1	18	0
1 000-19 999 tkr	20	4	3	27	0
> 20 000 tkr	17	5	1	23	0
REGION					
Stockholm	18	2	3	23	0
Östra Mellansverige	13	13	3	29	0
Småland med öarna	9	3	0	12	0
Sydsverige	10	4	0	14	1
Västsverige	13	7	1	21	0
Norra Mellansverige	9	7	1	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	7	1	1	9	0

TABELL 8.5

Arbetar ni regelbundet med samlingsbesök?

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	79	39	12	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	18	2	3	23	0
Regionalt museum	16	4	1	21	0
Kommunalt museum	28	26	3	57	0
Andra museer	17	7	5	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	13	12	6	31	0
10 000-99 999	29	16	4	49	0
> 100 000	27	4	1	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	6	9	3	18	0
1 000-19 999 tkr	12	11	4	27	0
> 20 000 tkr	17	4	2	23	0
REGION					
Stockholm	17	3	3	23	0
Östra Mellansverige	16	12	1	29	0
Småland med öarna	10	0	2	12	0
Sydsverige	7	7	1	15	0
Västsverige	14	6	1	21	0
Norra Mellansverige	6	8	3	17	0
Mellersta Norrland	2	2	0	4	0
Övre Norrland	7	1	1	9	0

TABELL 9

Samverkar eller samarbetar ni regelbundet med universitet och högskolor?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	74	50	5	129	1
HUVUDMAN					
Statligt museum	19	4	0	23	0
Regionalt museum	16	2	2	20	1
Kommunalt museum	27	30	0	57	0
Andra museer	12	14	3	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	5	26	0	31	0
10 000-99 999	36	10	3	49	0
> 100 000	29	2	0	31	1
INTÄKTER					
0-999 tkr	5	12	1	18	0
1 000-19 999 tkr	18	7	2	27	0
> 20 000 tkr	21	1	0	22	1
REGION					
Stockholm	17	4	2	23	0
Östra Mellansverige	14	14	1	29	0
Småland med öarna	6	5	0	11	1
Sydsverige	9	6	0	15	0
Västsverige	15	6	0	21	0
Norra Mellansverige	5	10	2	17	0
Mellersta Norrland	2	2	0	4	0
Övre Norrland	6	3	0	9	0

TABELL 10.1

Använder ni samlingarna även i den publika verksamheten?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	121	6	3	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	21	2	0	23	0
Regionalt museum	21	0	0	21	0
Kommunalt museum	52	3	2	57	0
Andra museer	27	1	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	30	1	0	31	0
10 000-99 999	42	5	2	49	0
> 100 000	32	0	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	18	0	0	18	0
1 000-19 999 tkr	22	3	2	27	0
> 20 000 tkr	22	1	0	23	0
REGION					
Stockholm	22	1	0	23	0
Östra Mellansverige	27	1	1	29	0
Småland med öarna	12	0	0	12	0
Sydsverige	11	3	1	15	0
Västsverige	21	0	0	21	0
Norra Mellansverige	16	1	0	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	8	0	1	9	0

TABELL 10.2

Använder ni samlingarna även i forskning och kunskapsuppbyggnad?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	90	31	9	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	19	3	1	23	0
Regionalt museum	19	1	1	21	0
Kommunalt museum	32	21	4	57	0
Andra museer	20	6	3	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	16	12	3	31	0
10 000-99 999	35	10	4	49	0
> 100 000	28	3	1	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	9	7	2	18	0
1 000-19 999 tkr	18	5	4	27	0
> 20 000 tkr	19	4	0	23	0
REGION					
Stockholm	17	2	4	23	0
Östra Mellansverige	19	8	2	29	0
Småland med öarna	10	2	0	12	0
Sydsverige	8	6	1	15	0
Västsverige	15	6	0	21	0
Norra Mellansverige	11	5	1	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	4	0
Övre Norrland	6	2	1	9	0

TABELL 10.3

Använder ni samlingarna även för att nå verksamhetens övergripande mål?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	113	10	6	129	1
HUVUDMAN					
Statligt museum	21	2	0	23	0
Regionalt museum	20	1	0	21	0
Kommunalt museum	45	6	5	56	1
Andra museer	27	1	1	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	25	4	2	31	0
10 000-99 999	43	4	1	48	1
> 100 000	31	1	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	16	0	2	18	0
1 000-19 999 tkr	21	4	1	26	1
> 20 000 tkr	22	1	0	23	0
REGION					
Stockholm	23	0	0	23	0
Östra Mellansverige	24	1	4	29	0
Småland med öarna	11	1	0	12	0
Sydsverige	13	2	0	15	0
Västsverige	19	2	0	21	0
Norra Mellansverige	14	2	1	17	0
Mellersta Norrland	4	0	0	3	1
Övre Norrland	6	2	1	9	0

TABELL 11

Har museilagen förändrat ert arbete relaterat till samlingar i något av följande?

	Vårda och bevara	Förvärv	Utlån	Användning av samlingarna för att nå verksamhetens övergripande mål	Publik fysisk användning av samlingarna	Publik digital användning av samlingarna	Gallring	Överlåtelse eller gåva till annat museum	Antal svar*	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	24	11	6	16	10	9	18	12	45	85
HUVUDMAN										
Statligt museum	1	0	0	1	0	1	4	4	6	17
Regionalt museum	5	4	3	4	2	2	7	2	10	11
Kommunalt museum	12	5	2	8	4	5	6	5	19	38
Andra museer	6	2	1	3	4	1	1	1	10	19
BESÖKARE										
0-9 999	10	5	2	4	4	3	1	3	11	20
10 000-99 999	6	3	1	3	1	1	7	2	13	36
> 100 000	3	2	3	4	1	3	8	5	10	22
INTÄKTER										
0-999 tkr	6	2	0	0	2	1	0	1	6	12
1 000-19 999 tkr	1	1	0	1	0	0	3	1	5	22
> 20 000 tkr	3	1	2	2	1	1	6	2	8	15
REGION										
Stockholm	0	0	0	2	0	1	4	3	6	17
Östra Mellansverige	7	2	1	4	1	2	2	3	10	19
Småland med öarna	6	4	2	4	4	1	3	3	8	4
Sydsverige	2	1	1	1	1	1	2	0	4	11
Västsverige	2	1	2	1	0	1	5	3	5	16
Norra Mellansverige	2	0	0	1	2	1	1	0	6	11
Mellersta Norrland	2	2	0	1	0	1	0	0	2	2
Övre Norrland	3	1	0	2	2	1	1	0	4	5

* Flera alternativ kunde markeras i frågan, varför antalet i varje svarsalternativ inte summerar till totalt antal svar.

TABELL 12

Följer ert museum någon standard för samlingsförvaltning?

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	59	56	15	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	17	6	0	23	0
Regionalt museum	13	6	2	21	0
Kommunalt museum	20	26	11	57	0
Andra museer	9	18	2	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	7	18	6	31	0
10 000-99 999	24	19	6	49	0
> 100 000	24	7	1	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	5	11	2	18	0
1 000-19 999 tkr	10	14	3	27	0
> 20 000 tkr	16	4	3	23	0
REGION					
Stockholm	18	5	0	23	0
Östra Mellansverige	12	14	3	29	0
Småland med öarna	5	4	3	12	0
Sydsverige	6	5	4	15	0
Västsverige	13	7	1	21	0
Norra Mellansverige	2	14	1	17	0
Mellersta Norrland	1	2	1	4	0
Övre Norrland	2	5	2	9	0

TABELL 12.1

Markera det alternativ som är aktuellt:*

	Vi arbetar i linje med systemet SPECTRUM	Vi arbetar utifrån SIS-standard	Vi arbetar utifrån ett egenutvecklat system	Vi arbetar utifrån någon annan standard för samlingsförvaltning än ovanstående	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	34	1	17	7	59	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	11	0	3	3	17	0
Regionalt museum	9	1	3	0	13	0
Kommunalt museum	11	0	6	3	20	0
Andra museer	3	0	5	1	9	0
BESÖKARE						
0-9 999	2	0	3	2	7	0
10 000-99 999	12	0	8	4	24	0
> 100 000	17	1	5	1	24	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	2	0	1	2	5	0
1 000-19 999 tkr	6	0	4	0	10	0
> 20 000 tkr	7	1	6	2	16	0
REGION						
Stockholm	15	0	2	1	18	0
Östra Mellansverige	5	0	5	2	12	0
Småland med öarna	2	0	3	0	5	0
Sydsverige	1	0	2	3	6	0
Västsverige	9	1	3	0	13	0
Norra Mellansverige	2	0	0	0	2	0
Mellersta Norrland	0	0	1	0	1	0
Övre Norrland	0	0	1	1	2	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Ja" i fråga 12

TABELL 13.1

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom en filial?

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	30	98	1	127	3
HUVUDMAN					
Statligt museum	3	20	0	23	0
Regionalt museum	11	9	0	20	1
Kommunalt museum	13	42	1	56	1
Andra museer	3	25	0	28	1
BESÖKARE					
0-9 999	1	28	1	30	1
10 000-99 999	10	38	0	48	1
> 100 000	15	16	0	31	1
INTÄKTER					
0-999 tkr	1	16	1	18	0
1 000-19 999 tkr	5	21	0	26	1
> 20 000 tkr	11	11	0	22	1
REGION					
Stockholm	7	16	0	23	0
Östra Mellansverige	6	23	0	29	0
Småland med öarna	5	7	0	12	0
Sydsverige	2	12	0	13	2
Västsverige	6	14	0	20	1
Norra Mellansverige	0	16	1	17	0
Mellersta Norrland	1	3	0	4	0
Övre Norrland	3	6	0	9	0

TABELL 13.2

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom en vandringsutställning?

	Ja	Nej	Vet ej		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	55	73	0	128	2
HUVUDMAN					
Statligt museum	13	10	0	23	0
Regionalt museum	14	7	0	21	0
Kommunalt museum	19	37	0	56	1
Andra museer	9	19	0	28	1
BESÖKARE					
0-9 999	4	26	0	30	1
10 000-99 999	24	24	0	48	1
> 100 000	23	9	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	5	13	0	18	0
1 000-19 999 tkr	12	15	0	27	0
> 20 000 tkr	13	10	0	23	0
REGION					
Stockholm	15	8	0	23	0
Östra Mellansverige	10	18	0	28	1
Småland med öarna	2	10	0	12	0
Sydsverige	3	11	0	14	1
Västsverige	14	7	0	21	0
Norra Mellansverige	6	11	0	17	0
Mellersta Norrland	2	2	0	4	0
Övre Norrland	3	6	0	9	0

TABELL 13.3

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom digital samverkan?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	66	57	6	129	1
HUVUDMAN					
Statligt museum	16	5	2	23	0
Regionalt museum	15	5	1	21	0
Kommunalt museum	24	31	1	56	1
Andra museer	11	16	2	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	9	20	2	31	0
10 000-99 999	25	19	4	48	1
> 100 000	24	8	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	4	13	1	18	0
1 000-19 999 tkr	12	13	2	27	0
> 20 000 tkr	15	6	2	23	0
REGION					
Stockholm	15	6	2	23	0
Östra Mellansverige	14	13	1	28	1
Småland med öarna	6	6	0	12	0
Sydsverige	6	7	2	15	0
Västsverige	14	7	0	21	0
Norra Mellansverige	6	10	1	17	0
Mellersta Norrland	1	3	0	4	0
Övre Norrland	4	5	0	9	0

TABELL 13.4

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom utlån?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	91	38	1	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	19	4	0	23	0
Regionalt museum	20	1	0	21	0
Kommunalt museum	31	25	1	57	0
Andra museer	21	8	0	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	13	17	1	31	0
10 000-99 999	39	10	0	49	0
> 100 000	31	1	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	7	10	1	18	0
1 000-19 999 tkr	22	5	0	27	0
> 20 000 tkr	23	0	0	23	0
REGION					
Stockholm	21	2	0	23	0
Östra Mellansverige	19	10	0	29	0
Småland med öarna	8	4	0	12	0
Sydsverige	11	4	0	15	0
Västsverige	19	2	0	21	0
Norra Mellansverige	8	8	1	17	0
Mellersta Norrland	2	2	0	4	0
Övre Norrland	3	6	0	9	0

TABELL 13.5

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom samproduktion?

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	64	58	8	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	14	6	3	23	0
Regionalt museum	14	6	1	21	0
Kommunalt museum	25	28	4	57	0
Andra museer	11	18	0	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	11	18	2	31	0
10 000-99 999	26	20	3	49	0
> 100 000	19	10	3	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	5	10	3	18	0
1 000-19 999 tkr	13	13	1	27	0
> 20 000 tkr	15	4	4	23	0
REGION					
Stockholm	14	7	2	23	0
Östra Mellansverige	11	17	1	29	0
Småland med öarna	6	6	0	12	0
Sydsverige	8	5	2	15	0
Västsverige	12	7	2	21	0
Norra Mellansverige	9	7	1	17	0
Mellersta Norrland	0	4	0	4	0
Övre Norrland	4	5	0	9	0

TABELL 14

Tar ert museum ut någon avgift för utlån?

	Ja	Nej	Ej aktuellt	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	40	59	31	130	0
HUVUDMAN					
Statligt museum	12	8	3	23	0
Regionalt museum	8	12	1	21	0
Kommunalt museum	10	27	20	57	0
Andra museer	10	12	7	29	0
BESÖKARE					
0-9 999	2	17	12	31	0
10 000-99 999	14	24	11	49	0
> 100 000	21	11	0	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	0	12	6	18	0
1 000-19 999 tkr	6	14	7	27	0
> 20 000 tkr	13	10	0	23	0
REGION					
Stockholm	15	7	1	23	0
Östra Mellansverige	5	16	8	29	0
Småland med öarna	6	3	3	12	0
Sydsverige	2	9	4	15	0
Västsverige	8	12	1	21	0
Norra Mellansverige	2	8	7	17	0
Mellersta Norrland	0	2	2	4	0
Övre Norrland	2	2	5	9	0

TABELL 15

Har museilagen underlättat lån ur samlingar mellan ert museum och museer utanför kommungränsen?*

	Ja	Nej	Vet inte	Antal svar	Uppgift saknas
	Antal	Antal	Antal		
TOTALT	0	24	32	56	1
BESÖKARE					
0-9 999	0	6	9	15	1
10 000-99 999	0	13	12	25	0
> 100 000	0	2	4	6	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	0	2	7	9	1
1 000-19 999 tkr	0	10	6	16	0
> 20 000 tkr	0	3	4	7	0
REGION					
Stockholm	0	1	3	4	0
Östra Mellansverige	0	6	6	12	1
Småland med öarna	0	1	1	2	0
Sydsverige	0	5	3	8	0
Västsverige	0	6	7	13	0
Norra Mellansverige	0	2	8	10	0
Mellersta Norrland	0	1	1	2	0
Övre Norrland	0	2	3	5	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Kommunalt museum" i fråga 1.1

TABELL 16

Har museilagen underlättat för ert museum att samverka med museer utanför kommungränsen?*

	Ja	Nej	Vet inte		
	Antal	Antal	Antal	Antal svar	Uppgift saknas
TOTALT	2	21	34	57	0
BESÖKARE					
0-9 999	1	5	10	16	0
10 000-99 999	1	10	14	25	0
> 100 000	0	2	4	6	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	0	2	8	10	0
1 000-19 999 tkr	1	8	7	16	0
> 20 000 tkr	0	2	5	7	0
REGION					
Stockholm	1	1	2	4	0
Östra Mellansverige	0	6	7	13	0
Småland med öarna	0	0	2	2	0
Sydsverige	0	3	5	8	0
Västsverige	0	5	8	13	0
Norra Mellansverige	0	2	8	10	0
Mellersta Norrland	0	1	1	2	0
Övre Norrland	1	3	1	5	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Kommunalt museum" i fråga 1.1

Tabellbilaga 2
Andelstabeller

Flikarna i tabellbilagan är namnsatta efter motsvarande frågenummer i blanketten.
Även tabellerna är nummersatta efter samma ordning.

Varje tabell redovisar resultat för en fråga, totalt och mot bakgrundsvariablerna huvudman, intäkt, antal besök och region.

Bakgrundsvariablerna intäkt, antal besök och region bygger på registeruppgifter från Kulturanalys medan huvudman samlas in genom en fråga i blanketten.

Redovisningsgrupperna intäkt och antal besökare är baserade på helåret 2017.

TABELL 1

Omfattas ert museum av lagen, enligt vad som står i första paragrafen ovan?

	Ja
	Andel
TOTALT	100%
HUVUDMAN	
Statligt museum	18%
Regionalt museum	16%
Kommunalt museum	44%
Andra museer	22%
BESÖKARE	
0-9 999	24%
10 000-99 999	38%
> 100 000	25%
Uppgift saknas	14%
INTÄKTER	
0-999 tkr	14%
1 000-19 999 tkr	21%
> 20 000 tkr	18%
Uppgift saknas	48%
REGION	
Stockholm	18%
Östra Mellansverige	22%
Småland med öarna	9%
Sydsverige	12%
Västsverige	16%
Norra Mellansverige	13%
Mellersta Norrland	3%
Övre Norrland	7%

TABELL 1.1

Genom vilket av den första paragrafens kriterier omfattas ert museum av lagen?

	Statligt museum	Regionalt museum	Kommunalt museum	Andra museer	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	18%	16%	44%	22%	100%	130	0
BESÖKARE							
0-9 999	10%	6%	52%	32%	100%	31	0
10 000-99 999	18%	12%	51%	18%	100%	49	0
> 100 000	28%	38%	19%	16%	100%	32	0
INTÄKTER							
0-999 tkr	6%	17%	56%	22%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	11%	7%	59%	22%	100%	27	0
> 20 000 tkr	13%	52%	30%	4%	100%	23	0
REGION							
Stockholm	52%	4%	17%	26%	100%	23	0
Östra Mellansverige	14%	17%	45%	24%	100%	29	0
Småland med öarna	0%	42%	17%	42%	100%	12	0
Sydsverige	13%	13%	53%	20%	100%	15	0
Västsverige	10%	24%	62%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	12%	18%	59%	12%	100%	17	0
Mellersta Norrland	0%	0%	50%	50%	100%	4	0
Övre Norrland	11%	0%	56%	33%	100%	9	0

TABELL 2

Vilken eller vilka av följande aspekter stämmer för er verksamhet?

	Öppet för allmänheten	Förvärvar	Bevarar	Undersöker	Förmedlar	Ställer ut		Uppgift saknas
	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Antal svar	Antal
TOTALT	100%	68%	92%	65%	91%	92%	129	1
HUVUDMAN								
Statligt museum	100%	70%	91%	65%	96%	96%	23	0
Regionalt museum	100%	95%	100%	95%	100%	100%	20	1
Kommunalt museum	100%	70%	91%	61%	88%	95%	57	0
Andra museer	100%	45%	90%	52%	86%	79%	29	0
BESÖKARE								
0-9 999	100%	52%	84%	39%	74%	77%	31	0
10 000-99 999	100%	75%	94%	79%	98%	100%	48	1
> 100 000	100%	91%	100%	88%	100%	100%	32	0
INTÄKTER								
0-999 tkr	100%	56%	94%	44%	72%	94%	18	0
1 000-19 999 tkr	100%	69%	96%	77%	100%	100%	26	1
> 20 000 tkr	100%	91%	100%	87%	100%	100%	23	0
REGION								
Stockholm	100%	82%	100%	68%	100%	100%	22	1
Östra Mellansverige	100%	72%	97%	66%	79%	93%	29	0
Småland med öarna	100%	67%	92%	67%	83%	83%	12	0
Sydsverige	100%	67%	100%	73%	100%	93%	15	0
Västsverige	100%	86%	90%	76%	95%	100%	21	0
Norra Mellansverige	100%	41%	88%	29%	94%	76%	17	0
Mellersta Norrland	100%	50%	100%	75%	100%	100%	4	0
Övre Norrland	100%	44%	56%	78%	78%	89%	9	0

* Flera alternativ kunde markeras i frågan, varför andelarna i varje svarsalternativ inte summerar till 100.

TABELL 3.1

Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller kunskap i samhället?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	97%	1%	2%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	100%	0%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	95%	0%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	98%	0%	2%	100%	57	0
Andra museer	93%	3%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	94%	3%	3%	100%	31	0
10 000-99 999	98%	0%	2%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	89%	6%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	96%	0%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	96%	0%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	93%	3%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	100%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	100%	0%	0%	100%	15	0
Västsverige	100%	0%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	94%	0%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	100%	0%	0%	100%	9	0

TABELL 3.2

Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller upplevelser av kulturell eller estetisk art?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	97%	2%	2%	100%	128	2
HUVUDMAN						
Statligt museum	96%	4%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	95%	0%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	98%	2%	0%	100%	57	0
Andra museer	96%	0%	4%	100%	27	2
BESÖKARE						
0-9 999	94%	3%	3%	100%	31	0
10 000-99 999	98%	0%	2%	100%	48	1
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	100%	0%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	96%	0%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	96%	0%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	100%	0%	0%	100%	29	0
Småland med öarna	100%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	93%	0%	7%	100%	15	0
Västsverige	100%	0%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	100%	0%	0%	100%	16	1
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	75%	25%	0%	100%	8	1

TABELL 3.3

Bedömer ni att ert museum bidrar till, eller tillhandahåller publik versksamhet öppenhet för olika perspektiv?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	91%	3%	6%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	96%	0%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	95%	0%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	89%	5%	5%	100%	57	0
Andra museer	86%	3%	10%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	71%	10%	19%	100%	31	0
10 000-99 999	98%	0%	2%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	72%	11%	17%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	96%	0%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	96%	0%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	83%	7%	10%	100%	29	0
Småland med öarna	92%	8%	0%	100%	12	0
Sydsverige	87%	0%	13%	100%	15	0
Västsverige	100%	0%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	88%	0%	12%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	11%	0%	100%	9	0

TABELL 4.1

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller förvaltning av samlingar?

	Ja	Nej	Vet inte	Ej aktuellt	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	23%	66%	10%	1%	100%	130	0
HUVUDMAN							
Statligt museum	48%	30%	22%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	29%	67%	5%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	12%	77%	9%	2%	100%	57	0
Andra museer	21%	72%	7%	0%	100%	29	0
BESÖKARE							
0-9 999	23%	68%	10%	0%	100%	31	0
10 000-99 999	14%	69%	14%	2%	100%	49	0
> 100 000	38%	56%	6%	0%	100%	32	0
INTÄKTER							
0-999 tkr	17%	78%	6%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	4%	89%	4%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	26%	57%	17%	0%	100%	23	0
REGION							
Stockholm	35%	48%	17%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	24%	72%	3%	0%	100%	29	0
Småland med öarna	33%	67%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	13%	73%	7%	7%	100%	15	0
Västsverige	29%	57%	14%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	0%	94%	6%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	75%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	22%	44%	33%	0%	100%	9	0

TABELL 4.2

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller kunskapsuppbyggnad?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	24%	67%	9%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	35%	48%	17%	100%	23	0
Regionalt museum	29%	62%	10%	100%	21	0
Kommunalt museum	18%	75%	7%	100%	57	0
Andra museer	24%	69%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	26%	68%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	18%	69%	12%	100%	49	0
> 100 000	28%	63%	9%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	17%	78%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	7%	89%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	30%	57%	13%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	22%	61%	17%	100%	23	0
Östra Mellansverige	28%	69%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	33%	67%	0%	100%	12	0
Sydsverige	20%	73%	7%	100%	15	0
Västsverige	29%	57%	14%	100%	21	0
Norra Mellansverige	0%	94%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	75%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	44%	33%	22%	100%	9	0

TABELL 4.3

Har era huvudmän, sedan införandet av den nya museilagen 2017, genomfört några konkreta åtgärder för att säkerställa museets inflytande över sin verksamhets innehåll när det gäller publik verksamhet?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	24%	66%	10%	100%	129	1
HUVUDMAN						
Statligt museum	22%	57%	22%	100%	23	0
Regionalt museum	38%	57%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	16%	75%	9%	100%	56	1
Andra museer	31%	62%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	19%	74%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	22%	61%	16%	100%	49	0
> 100 000	32%	61%	6%	100%	31	1
INTÄKTER						
0-999 tkr	11%	83%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	19%	74%	7%	100%	27	0
> 20 000 tkr	32%	50%	18%	100%	22	1
REGION						
Stockholm	22%	61%	17%	100%	23	0
Östra Mellansverige	24%	72%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	42%	58%	0%	100%	12	0
Sydsverige	13%	73%	13%	100%	15	0
Västsverige	25%	60%	15%	100%	20	1
Norra Mellansverige	12%	82%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	75%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	44%	33%	22%	100%	9	0

TABELL 5.1

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten utgå från sakkunskap i ämnesområdet?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	98%	1%	2%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	100%	0%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	100%	0%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	96%	2%	2%	100%	57	0
Andra museer	97%	0%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	100%	0%	0%	100%	31	0
10 000-99 999	96%	2%	2%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	100%	0%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	100%	0%	0%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	100%	0%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	97%	0%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	100%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	100%	0%	0%	100%	15	0
Västsverige	90%	5%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	100%	0%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	100%	0%	0%	100%	9	0

TABELL 5.2

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten utgå från sakkunskap om förmedling och pedagogik?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	88%	5%	6%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	87%	4%	9%	100%	23	0
Regionalt museum	100%	0%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	86%	7%	7%	100%	57	0
Andra museer	86%	7%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	74%	16%	10%	100%	31	0
10 000-99 999	92%	4%	4%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	72%	11%	17%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	89%	11%	0%	100%	27	0
> 20 000 tkr	96%	0%	4%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	100%	0%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	90%	3%	7%	100%	29	0
Småland med öarna	92%	0%	8%	100%	12	0
Sydsverige	80%	13%	7%	100%	15	0
Västsverige	86%	10%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	82%	0%	18%	100%	17	0
Mellersta Norrland	75%	25%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	11%	0%	100%	9	0

TABELL 5.3

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten vara öppen för olika vetenskapliga tolkningar och perspektiv?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	82%	7%	11%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	91%	4%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	95%	0%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	81%	7%	12%	100%	57	0
Andra museer	69%	14%	17%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	71%	16%	13%	100%	31	0
10 000-99 999	82%	4%	14%	100%	49	0
> 100 000	97%	3%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	61%	28%	11%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	85%	4%	11%	100%	27	0
> 20 000 tkr	96%	4%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	87%	4%	9%	100%	23	0
Östra Mellansverige	76%	7%	17%	100%	29	0
Småland med öarna	92%	8%	0%	100%	12	0
Sydsverige	80%	20%	0%	100%	15	0
Västsverige	81%	5%	14%	100%	21	0
Norra Mellansverige	76%	6%	18%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	0%	11%	100%	9	0

TABELL 5.4

Har er verksamhet förutsättningar att i den utåtriktade verksamheten ge allmänheten möjlighet att medverka?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	78%	12%	11%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	87%	9%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	81%	14%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	82%	9%	9%	100%	57	0
Andra museer	59%	17%	24%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	55%	26%	19%	100%	31	0
10 000-99 999	82%	4%	14%	100%	49	0
> 100 000	97%	3%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	56%	22%	22%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	81%	7%	11%	100%	27	0
> 20 000 tkr	91%	4%	4%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	91%	0%	9%	100%	23	0
Östra Mellansverige	72%	10%	17%	100%	29	0
Småland med öarna	75%	8%	17%	100%	12	0
Sydsverige	73%	20%	7%	100%	15	0
Västsverige	86%	5%	10%	100%	21	0
Norra Mellansverige	71%	24%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	75%	25%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	67%	22%	11%	100%	9	0

TABELL 6

Följer ni upp om verksamheten uppfattas som allsidig och öppen för olika perspektiv av besökare?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	42%	46%	12%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	61%	39%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	48%	33%	19%	100%	21	0
Kommunalt museum	35%	53%	12%	100%	57	0
Andra museer	38%	48%	14%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	32%	61%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	39%	49%	12%	100%	49	0
> 100 000	56%	38%	6%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	28%	50%	22%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	33%	59%	7%	100%	27	0
> 20 000 tkr	52%	39%	9%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	57%	43%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	28%	48%	24%	100%	29	0
Småland med öarna	58%	33%	8%	100%	12	0
Sydsverige	47%	53%	0%	100%	15	0
Västsverige	43%	43%	14%	100%	21	0
Norra Mellansverige	18%	65%	18%	100%	17	0
Mellersta Norrland	50%	25%	25%	100%	4	0
Övre Norrland	67%	33%	0%	100%	9	0

TABELL 6.1

Inbegriper någon av era uppföljningar frågor till icke-besökare?*

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	36%	60%	4%	100%	55	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	50%	50%	0%	100%	14	0
Regionalt museum	30%	70%	0%	100%	10	0
Kommunalt museum	35%	60%	5%	100%	20	0
Andra museer	27%	64%	9%	100%	11	0
BESÖKARE						
0-9 999	30%	60%	10%	100%	10	0
10 000-99 999	26%	74%	0%	100%	19	0
> 100 000	61%	39%	0%	100%	18	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	40%	40%	20%	100%	5	0
1 000-19 999 tkr	22%	78%	0%	100%	9	0
> 20 000 tkr	42%	58%	0%	100%	12	0
REGION						
Stockholm	62%	38%	0%	100%	13	0
Östra Mellansverige	25%	75%	0%	100%	8	0
Småland med öarna	29%	57%	14%	100%	7	0
Sydsverige	29%	71%	0%	100%	7	0
Västsverige	44%	56%	0%	100%	9	0
Norra Mellansverige	33%	33%	33%	100%	3	0
Mellersta Norrland	0%	100%	0%	100%	2	0
Övre Norrland	17%	83%	0%	100%	6	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Ja" i fråga 6

TABELL 7.1

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån fysisk tillgänglighet?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	69%	30%	1%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	70%	30%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	90%	10%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	65%	35%	0%	100%	57	0
Andra museer	62%	34%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	65%	35%	0%	100%	31	0
10 000-99 999	76%	24%	0%	100%	49	0
> 100 000	66%	34%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	67%	33%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	67%	33%	0%	100%	27	0
> 20 000 tkr	74%	26%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	57%	43%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	69%	28%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	83%	17%	0%	100%	12	0
Sydsverige	67%	33%	0%	100%	15	0
Västsverige	67%	33%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	59%	41%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	100%	0%	0%	100%	9	0

TABELL 7.2

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån sinnlig tillgänglighet (syn, hörsel m.m.)?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	47%	45%	8%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	65%	30%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	57%	38%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	40%	53%	7%	100%	57	0
Andra museer	38%	45%	17%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	42%	48%	10%	100%	31	0
10 000-99 999	45%	51%	4%	100%	49	0
> 100 000	63%	31%	6%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	50%	33%	17%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	37%	63%	0%	100%	27	0
> 20 000 tkr	61%	35%	4%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	65%	30%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	55%	31%	14%	100%	29	0
Småland med öarna	42%	58%	0%	100%	12	0
Sydsverige	47%	53%	0%	100%	15	0
Västsverige	43%	52%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	24%	65%	12%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	50%	25%	100%	4	0
Övre Norrland	44%	33%	22%	100%	9	0

TABELL 7.3

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån att känna sig välkommen?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	92%	4%	4%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	96%	4%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	90%	0%	10%	100%	21	0
Kommunalt museum	93%	5%	2%	100%	57	0
Andra museer	90%	3%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	90%	3%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	90%	4%	6%	100%	49	0
> 100 000	97%	3%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	78%	6%	17%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	96%	0%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	91%	4%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	86%	7%	7%	100%	29	0
Småland med öarna	100%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	93%	0%	7%	100%	15	0
Västsverige	86%	10%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	100%	0%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	100%	0%	0%	100%	9	0

TABELL 7.4

Har ert museum förutsättningar, till exempel utifrån ekonomi, lokaler eller kompetens, att säkerställa att alla människor har möjlighet att delta utifrån tillgång till texter och guider på flera språk?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	68%	30%	2%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	78%	22%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	71%	29%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	61%	37%	2%	100%	57	0
Andra museer	69%	24%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	58%	39%	3%	100%	31	0
10 000-99 999	71%	29%	0%	100%	49	0
> 100 000	78%	22%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	50%	44%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	67%	33%	0%	100%	27	0
> 20 000 tkr	74%	26%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	78%	22%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	59%	38%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	67%	33%	0%	100%	12	0
Sydsverige	73%	27%	0%	100%	15	0
Västsverige	57%	43%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	65%	29%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	75%	0%	25%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	11%	0%	100%	9	0

TABELL 8.1

Arbetar ni regelbundet med forskning?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	42%	56%	2%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	65%	26%	9%	100%	23	0
Regionalt museum	62%	33%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	25%	75%	0%	100%	57	0
Andra museer	41%	59%	0%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	32%	65%	3%	100%	31	0
10 000-99 999	41%	55%	4%	100%	49	0
> 100 000	66%	34%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	28%	67%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	30%	67%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	70%	30%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	57%	39%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	31%	66%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	58%	42%	0%	100%	12	0
Sydsverige	40%	60%	0%	100%	15	0
Västsverige	43%	57%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	29%	65%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	0%	100%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	56%	44%	0%	100%	9	0

TABELL 8.2

Arbetar ni regelbundet med kunskapsuppbyggnad?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	88%	10%	2%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	96%	0%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	100%	0%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	79%	19%	2%	100%	57	0
Andra museer	90%	7%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	77%	19%	3%	100%	31	0
10 000-99 999	92%	4%	4%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	78%	22%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	89%	4%	7%	100%	27	0
> 20 000 tkr	96%	4%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	91%	0%	9%	100%	23	0
Östra Mellansverige	93%	7%	0%	100%	29	0
Småland med öarna	100%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	87%	13%	0%	100%	15	0
Västsverige	90%	10%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	59%	41%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	0%	11%	100%	9	0

TABELL 8.3

Arbetar ni regelbundet med utvecklingsarbete?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	84%	15%	1%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	87%	9%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	100%	0%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	75%	25%	0%	100%	57	0
Andra museer	86%	14%	0%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	58%	42%	0%	100%	31	0
10 000-99 999	96%	2%	2%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	56%	44%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	93%	4%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	96%	0%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	79%	21%	0%	100%	29	0
Småland med öarna	83%	17%	0%	100%	12	0
Sydsverige	87%	13%	0%	100%	15	0
Västsverige	86%	14%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	65%	35%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	11%	0%	100%	9	0

TABELL 8.4

Arbetar ni regelbundet med populärvetenskaplig framställning?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	64%	29%	7%	100%	129	1
HUVUDMAN						
Statligt museum	83%	9%	9%	100%	23	0
Regionalt museum	76%	19%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	48%	43%	9%	100%	56	1
Andra museer	72%	24%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	37%	53%	10%	100%	30	1
10 000-99 999	69%	22%	8%	100%	49	0
> 100 000	88%	13%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	44%	50%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	74%	15%	11%	100%	27	0
> 20 000 tkr	74%	22%	4%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	78%	9%	13%	100%	23	0
Östra Mellansverige	45%	45%	10%	100%	29	0
Småland med öarna	75%	25%	0%	100%	12	0
Sydsverige	71%	29%	0%	100%	14	1
Västsverige	62%	33%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	53%	41%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	78%	11%	11%	100%	9	0

TABELL 8.5

Arbetar ni regelbundet med samlingsbesök?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	61%	30%	9%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	78%	9%	13%	100%	23	0
Regionalt museum	76%	19%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	49%	46%	5%	100%	57	0
Andra museer	59%	24%	17%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	42%	39%	19%	100%	31	0
10 000-99 999	59%	33%	8%	100%	49	0
> 100 000	84%	13%	3%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	33%	50%	17%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	44%	41%	15%	100%	27	0
> 20 000 tkr	74%	17%	9%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	74%	13%	13%	100%	23	0
Östra Mellansverige	55%	41%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	83%	0%	17%	100%	12	0
Sydsverige	47%	47%	7%	100%	15	0
Västsverige	67%	29%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	35%	47%	18%	100%	17	0
Mellersta Norrland	50%	50%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	78%	11%	11%	100%	9	0

TABELL 9

Samverkar eller samarbetar ni regelbundet med universitet och högskolor?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	57%	39%	4%	100%	129	1
HUVUDMAN						
Statligt museum	83%	17%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	80%	10%	10%	100%	20	1
Kommunalt museum	47%	53%	0%	100%	57	0
Andra museer	41%	48%	10%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	16%	84%	0%	100%	31	0
10 000-99 999	73%	20%	6%	100%	49	0
> 100 000	94%	6%	0%	100%	31	1
INTÄKTER						
0-999 tkr	28%	67%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	67%	26%	7%	100%	27	0
> 20 000 tkr	95%	5%	0%	100%	22	1
REGION						
Stockholm	74%	17%	9%	100%	23	0
Östra Mellansverige	48%	48%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	55%	45%	0%	100%	11	1
Sydsverige	60%	40%	0%	100%	15	0
Västsverige	71%	29%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	29%	59%	12%	100%	17	0
Mellersta Norrland	50%	50%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	67%	33%	0%	100%	9	0

TABELL 10.1

Använder ni samlingarna även i den publika verksamheten?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	93%	5%	2%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	91%	9%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	100%	0%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	91%	5%	4%	100%	57	0
Andra museer	93%	3%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	97%	3%	0%	100%	31	0
10 000-99 999	86%	10%	4%	100%	49	0
> 100 000	100%	0%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	100%	0%	0%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	81%	11%	7%	100%	27	0
> 20 000 tkr	96%	4%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	96%	4%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	93%	3%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	100%	0%	0%	100%	12	0
Sydsverige	73%	20%	7%	100%	15	0
Västsverige	100%	0%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	94%	6%	0%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	89%	0%	11%	100%	9	0

TABELL 10.2

Använder ni samlingarna även i forskning och kunskapsuppbyggnad?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	69%	24%	7%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	83%	13%	4%	100%	23	0
Regionalt museum	90%	5%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	56%	37%	7%	100%	57	0
Andra museer	69%	21%	10%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	52%	39%	10%	100%	31	0
10 000-99 999	71%	20%	8%	100%	49	0
> 100 000	88%	9%	3%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	50%	39%	11%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	67%	19%	15%	100%	27	0
> 20 000 tkr	83%	17%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	74%	9%	17%	100%	23	0
Östra Mellansverige	66%	28%	7%	100%	29	0
Småland med öarna	83%	17%	0%	100%	12	0
Sydsverige	53%	40%	7%	100%	15	0
Västsverige	71%	29%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	65%	29%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	67%	22%	11%	100%	9	0

TABELL 10.3

Använder ni samlingarna även för att nå verksamhetens övergripande mål?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	88%	8%	5%	100%	129	1
HUVUDMAN						
Statligt museum	91%	9%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	95%	5%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	80%	11%	9%	100%	56	1
Andra museer	93%	3%	3%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	81%	13%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	90%	8%	2%	100%	48	1
> 100 000	97%	3%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	89%	0%	11%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	81%	15%	4%	100%	26	1
> 20 000 tkr	96%	4%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	100%	0%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	83%	3%	14%	100%	29	0
Småland med öarna	92%	8%	0%	100%	12	0
Sydsverige	87%	13%	0%	100%	15	0
Västsverige	90%	10%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	82%	12%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	100%	0%	0%	100%	3	1
Övre Norrland	67%	22%	11%	100%	9	0

TABELL 11

Har museilagen förändrat ert arbete relaterat till samlingar i något av följande?

	Vårda och bevara	Förvärv	Utlån	Användning av samlingarna för att nå verksamhetens övergripande mål	Publik fysisk användning av samlingarna	Publik digital användning av samlingarna	Gallring	Överlåtelse eller gåva till annat museum	Antal svar	Uppgift saknas
	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*	Andel*		Antal
TOTALT	53%	24%	13%	36%	22%	20%	40%	27%	45	85
HUVUDMAN										
Statligt museum	17%	0%	0%	17%	0%	17%	67%	67%	6	17
Regionalt museum	50%	40%	30%	40%	20%	20%	70%	20%	10	11
Kommunalt museum	63%	26%	11%	42%	21%	26%	32%	26%	19	38
Andra museer	60%	20%	10%	30%	40%	10%	10%	10%	10	19
BESÖKARE										
0-9 999	91%	45%	18%	36%	36%	27%	9%	27%	11	20
10 000-99 999	46%	23%	8%	23%	8%	8%	54%	15%	13	36
> 100 000	30%	20%	30%	40%	10%	30%	80%	50%	10	22
INTÄKTER										
0-999 tkr	100%	33%	0%	0%	33%	17%	0%	17%	6	12
1 000-19 999 tkr	20%	20%	0%	20%	0%	0%	60%	20%	5	22
> 20 000 tkr	38%	13%	25%	25%	13%	13%	75%	25%	8	15
REGION										
Stockholm	0%	0%	0%	33%	0%	17%	67%	50%	6	17
Östra Mellansverige	70%	20%	10%	40%	10%	20%	20%	30%	10	19
Småland med öarna	75%	50%	25%	50%	50%	13%	38%	38%	8	4
Sydsverige	50%	25%	25%	25%	25%	25%	50%	0%	4	11
Västsverige	40%	20%	40%	20%	0%	20%	100%	60%	5	16
Norra Mellansverige	33%	0%	0%	17%	33%	17%	17%	0%	6	11
Mellersta Norrland	100%	100%	0%	50%	0%	50%	0%	0%	2	2
Övre Norrland	75%	25%	0%	50%	50%	25%	25%	0%	4	5

* Flera alternativ kunde markeras i frågan, varför andelarna i varje svarsalternativ inte summerar till 100.

TABELL 12

Följer ert museum någon standard för samlingsförvaltning?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	45%	43%	12%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	74%	26%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	62%	29%	10%	100%	21	0
Kommunalt museum	35%	46%	19%	100%	57	0
Andra museer	31%	62%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	23%	58%	19%	100%	31	0
10 000-99 999	49%	39%	12%	100%	49	0
> 100 000	75%	22%	3%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	28%	61%	11%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	37%	52%	11%	100%	27	0
> 20 000 tkr	70%	17%	13%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	78%	22%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	41%	48%	10%	100%	29	0
Småland med öarna	42%	33%	25%	100%	12	0
Sydsverige	40%	33%	27%	100%	15	0
Västsverige	62%	33%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	12%	82%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	50%	25%	100%	4	0
Övre Norrland	22%	56%	22%	100%	9	0

TABELL 12.1

Markera det alternativ som är aktuellt:*

	Vi arbetar i linje med systemet SPECTRUM	Vi arbetar utifrån SIS-standard	Vi arbetar utifrån ett egenutvecklat system	Vi arbetar utifrån någon annan standard för samlingsförvaltning än ovanstående	Samtliga	Antal svar	Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Andel		Antal
TOTALT	58%	2%	29%	12%	100%	59	0
HUVUDMAN							
Statligt museum	65%	0%	18%	18%	100%	17	0
Regionalt museum	69%	8%	23%	0%	100%	13	0
Kommunalt museum	55%	0%	30%	15%	100%	20	0
Andra museer	33%	0%	56%	11%	100%	9	0
BESÖKARE							
0-9 999	29%	0%	43%	29%	100%	7	0
10 000-99 999	50%	0%	33%	17%	100%	24	0
> 100 000	71%	4%	21%	4%	100%	24	0
INTÄKTER							
0-999 tkr	40%	0%	20%	40%	100%	5	0
1 000-19 999 tkr	60%	0%	40%	0%	100%	10	0
> 20 000 tkr	44%	6%	38%	13%	100%	16	0
REGION							
Stockholm	83%	0%	11%	6%	100%	18	0
Östra Mellansverige	42%	0%	42%	17%	100%	12	0
Småland med öarna	40%	0%	60%	0%	100%	5	0
Sydsverige	17%	0%	33%	50%	100%	6	0
Västsverige	69%	8%	23%	0%	100%	13	0
Norra Mellansverige	100%	0%	0%	0%	100%	2	0
Mellersta Norrland	0%	0%	100%	0%	100%	1	0
Övre Norrland	0%	0%	50%	50%	100%	2	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Ja" i fråga 12

TABELL 13.1

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom en filial?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	24%	76%	1%	100%	127	3
HUVUDMAN						
Statligt museum	13%	87%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	55%	45%	0%	100%	20	1
Kommunalt museum	23%	75%	2%	100%	56	1
Andra museer	11%	89%	0%	100%	28	1
BESÖKARE						
0-9 999	3%	93%	3%	100%	30	1
10 000-99 999	21%	79%	0%	100%	48	1
> 100 000	48%	52%	0%	100%	31	1
INTÄKTER						
0-999 tkr	6%	89%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	19%	81%	0%	100%	26	1
> 20 000 tkr	50%	50%	0%	100%	22	1
REGION						
Stockholm	30%	70%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	21%	79%	0%	100%	29	0
Småland med öarna	42%	58%	0%	100%	12	0
Sydsverige	15%	85%	0%	100%	13	2
Västsverige	30%	70%	0%	100%	20	1
Norra Mellansverige	0%	94%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	75%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	33%	67%	0%	100%	9	0

TABELL 13.2

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom en vandringsutställning?

	Ja	Nej	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	43%	57%	100%	128	2
HUVUDMAN					
Statligt museum	57%	43%	100%	23	0
Regionalt museum	67%	33%	100%	21	0
Kommunalt museum	34%	66%	100%	56	1
Andra museer	32%	68%	100%	28	1
BESÖKARE					
0-9 999	13%	87%	100%	30	1
10 000-99 999	50%	50%	100%	48	1
> 100 000	72%	28%	100%	32	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	28%	72%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	44%	56%	100%	27	0
> 20 000 tkr	57%	43%	100%	23	0
REGION					
Stockholm	65%	35%	100%	23	0
Östra Mellansverige	36%	64%	100%	28	1
Småland med öarna	17%	83%	100%	12	0
Sydsverige	21%	79%	100%	14	1
Västsverige	67%	33%	100%	21	0
Norra Mellansverige	35%	65%	100%	17	0
Mellersta Norrland	50%	50%	100%	4	0
Övre Norrland	33%	67%	100%	9	0

TABELL 13.3

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom digital samverkan?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	51%	44%	5%	100%	129	1
HUVUDMAN						
Statligt museum	70%	22%	9%	100%	23	0
Regionalt museum	71%	24%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	43%	55%	2%	100%	56	1
Andra museer	38%	55%	7%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	29%	65%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	52%	40%	8%	100%	48	1
> 100 000	75%	25%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	22%	72%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	44%	48%	7%	100%	27	0
> 20 000 tkr	65%	26%	9%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	65%	26%	9%	100%	23	0
Östra Mellansverige	50%	46%	4%	100%	28	1
Småland med öarna	50%	50%	0%	100%	12	0
Sydsverige	40%	47%	13%	100%	15	0
Västsverige	67%	33%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	35%	59%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	25%	75%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	44%	56%	0%	100%	9	0

TABELL 13.4

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom utlån?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga	Antal svar	Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel		Antal
TOTALT	70%	29%	1%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	83%	17%	0%	100%	23	0
Regionalt museum	95%	5%	0%	100%	21	0
Kommunalt museum	54%	44%	2%	100%	57	0
Andra museer	72%	28%	0%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	42%	55%	3%	100%	31	0
10 000-99 999	80%	20%	0%	100%	49	0
> 100 000	97%	3%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	39%	56%	6%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	81%	19%	0%	100%	27	0
> 20 000 tkr	100%	0%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	91%	9%	0%	100%	23	0
Östra Mellansverige	66%	34%	0%	100%	29	0
Småland med öarna	67%	33%	0%	100%	12	0
Sydsverige	73%	27%	0%	100%	15	0
Västsverige	90%	10%	0%	100%	21	0
Norra Mellansverige	47%	47%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	50%	50%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	33%	67%	0%	100%	9	0

TABELL 13.5

Har ni spridit er verksamhet geografiskt genom samproduktion?

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	49%	45%	6%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	61%	26%	13%	100%	23	0
Regionalt museum	67%	29%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	44%	49%	7%	100%	57	0
Andra museer	38%	62%	0%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	35%	58%	6%	100%	31	0
10 000-99 999	53%	41%	6%	100%	49	0
> 100 000	59%	31%	9%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	28%	56%	17%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	48%	48%	4%	100%	27	0
> 20 000 tkr	65%	17%	17%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	61%	30%	9%	100%	23	0
Östra Mellansverige	38%	59%	3%	100%	29	0
Småland med öarna	50%	50%	0%	100%	12	0
Sydsverige	53%	33%	13%	100%	15	0
Västsverige	57%	33%	10%	100%	21	0
Norra Mellansverige	53%	41%	6%	100%	17	0
Mellersta Norrland	0%	100%	0%	100%	4	0
Övre Norrland	44%	56%	0%	100%	9	0

TABELL 14

Tar ert museum ut någon avgift för utlån?

	Ja	Nej	Ej aktuellt	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	31%	45%	24%	100%	130	0
HUVUDMAN						
Statligt museum	52%	35%	13%	100%	23	0
Regionalt museum	38%	57%	5%	100%	21	0
Kommunalt museum	18%	47%	35%	100%	57	0
Andra museer	34%	41%	24%	100%	29	0
BESÖKARE						
0-9 999	6%	55%	39%	100%	31	0
10 000-99 999	29%	49%	22%	100%	49	0
> 100 000	66%	34%	0%	100%	32	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	0%	67%	33%	100%	18	0
1 000-19 999 tkr	22%	52%	26%	100%	27	0
> 20 000 tkr	57%	43%	0%	100%	23	0
REGION						
Stockholm	65%	30%	4%	100%	23	0
Östra Mellansverige	17%	55%	28%	100%	29	0
Småland med öarna	50%	25%	25%	100%	12	0
Sydsverige	13%	60%	27%	100%	15	0
Västsverige	38%	57%	5%	100%	21	0
Norra Mellansverige	12%	47%	41%	100%	17	0
Mellersta Norrland	0%	50%	50%	100%	4	0
Övre Norrland	22%	22%	56%	100%	9	0

TABELL 15

Har museilagen underlättat lån ur samlingar mellan ert museum och museer utanför kommungränsen?*

	Ja	Nej	Vet inte		Uppgift saknas
	Antal	Andel	Andel	Antal svar	
TOTALT	0%	43%	57%	56	1
BESÖKARE					
0-9 999	0%	40%	60%	15	1
10 000-99 999	0%	52%	48%	25	0
> 100 000	0%	33%	67%	6	0
INTÄKTER					
0-999 tkr	0%	22%	78%	9	1
1 000-19 999 tkr	0%	63%	38%	16	0
> 20 000 tkr	0%	43%	57%	7	0
REGION					
Stockholm	0%	25%	75%	4	0
Östra Mellansverige	0%	50%	50%	12	1
Småland med öarna	0%	50%	50%	2	0
Sydsverige	0%	63%	38%	8	0
Västsverige	0%	46%	54%	13	0
Norra Mellansverige	0%	20%	80%	10	0
Mellersta Norrland	0%	50%	50%	2	0
Övre Norrland	0%	40%	60%	5	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Kommunalt museum" i fråga 1.1

TABELL 16

Har museilagen underlättat för ert museum att samverka med museer utanför kommungränsen?*

	Ja	Nej	Vet inte	Samtliga		Uppgift saknas
	Andel	Andel	Andel	Andel	Antal svar	Antal
TOTALT	4%	37%	60%	100%	57	0
BESÖKARE						
0-9 999	6%	31%	63%	100%	16	0
10 000-99 999	4%	40%	56%	100%	25	0
> 100 000	0%	33%	67%	100%	6	0
INTÄKTER						
0-999 tkr	0%	20%	80%	100%	10	0
1 000-19 999 tkr	6%	50%	44%	100%	16	0
> 20 000 tkr	0%	29%	71%	100%	7	0
REGION						
Stockholm	25%	25%	50%	100%	4	0
Östra Mellansverige	0%	46%	54%	100%	13	0
Småland med öarna	0%	0%	100%	100%	2	0
Sydsverige	0%	38%	63%	100%	8	0
Västsverige	0%	38%	62%	100%	13	0
Norra Mellansverige	0%	20%	80%	100%	10	0
Mellersta Norrland	0%	50%	50%	100%	2	0
Övre Norrland	20%	60%	20%	100%	5	0

* Filterfråga, ställdes enbart till de som svarat "Kommunalt museum" i fråga 1.1

Bilaga 2:
Anteckningar från den workshop som genomfördes inom regeringsuppdraget den 29 januari 2019

Anteckningar från den workshop som genomfördes inom regeringsuppdraget den 29 januari 2019
Datum 2019-01-29
Dnr RAÄ-2019-484 (kring resultatet av RAÄ-2018-2307)

Avdelning: Kulturmiljöavdelningen
Enhet: Utvärderingsenheten
Författare: Anna Lihammer, baserat på en summering av anteckningar från de olika workshopsgrupperna.

Workshop inom regeringsuppdraget att följa och redovisa hur museilagen tillämpas

Mötesplats: Riksantikvarieämbetet, Storgatan 41, Stockholm.
Närvarande: Representanter från Riksantikvarieämbetet, Statistiska Centralbyrån, förbundet Sveriges Museer, Sveriges Kommuner och Landsting, Svenska ICOM, Kungliga biblioteket, Kulturrådet, Myndigheten för kulturanalys, centrala museer, regionala museer, kommunala museer, universitetsmuseer, regionala huvudmän, kommunala huvudmän, Linnéuniversitetet, Arbetsam, FUISM, FOMA, Nätverket för kulturarv och tvärvetenskaplig genusforskning, Forum för utställare, DOSS samt ett antal sakkunniga på specifika områden som berörs av lagen.

Bakgrund

Riksantikvarieämbetet fick i regleringsbrevet för 2018 i uppdrag av regeringen att följa och redovisa hur museilagen tillämpas. Uppdraget ska göras i dialog med Sveriges Museer och redovisas senast 2019-04-30.

Workshopsdagen den 29 januari arrangerades i avsikt att fånga upp många olika perspektiv på uppdragets preliminära resultat genom att diskutera resultaten i en brett sammansatt grupp.

Dagen inleddes med presentationer av Riksantikvarieämbetet och Statistiska centralbyrån. Därefter ombads deltagarna reflektera i workshopsgrupperna utifrån följande fem frågor:

- Det verkar som att lagen fått få huvudmän att aktivt agera. Hur tänker ni kring det?
- Många museer anser sig inte ha förutsättningar att tillgodose olika aspekter av tillgänglighet. Kan lagen påverka detta?
- Hur möter museernas verksamhet lagens skrivningar om kunskapsuppbyggnad och hög kompetens?
- Många museer anger att de i relativt liten utsträckning förvärvar och undersöker. Vad kan det bero på?
- Integreras kunskapsuppbyggnad och samlingsförvaltning i den övriga verksamheten?

Under eftermiddagen gjorde Sveriges Museer en presentation som tog ett bredare grepp på diskussionen av museilagen. Därefter fortsatte workshopsdiskussionerna utifrån samma frågor som tidigare. Avslutningsvis summerade Annica Ewing (samlingschef på Världskulturmuseerna och Statens historiska museer) om samlingsförvaltning och Anders Högberg (professor i arkeologi vid Linnéuniversitetet) om kunskapsuppbyggnad och forskning utifrån museilagen. Riksantikvarieämbetet summerade dagen.

Nedan har diskussionen sammanfattats fråga för fråga – det vill säga inte grupp för grupp.

Fråga 1: Det verkar som att lagen fått få huvudmän att aktivt agera. Hur tänker ni kring det?

Behovet av genomlysning av lagen och hur den relaterar till annan lagstiftning lyftes, liksom behov av kompetensutveckling för huvudmännen vad gäller museilagen. Det sistnämnda påpekas även av de kommunala och regionala huvudmännen i deras enkätsvar. Flera deltagare lyfte att lagens formuleringar kanske ställer högre krav på huvudmännen som på ett nytt sätt behöver förstå museernas bredd, heterogenitet, vilka krav verksamhetens innehåll ställer samt vilka vidare effekter museernas arbete får i samhället. Det påpekades också att lagen inte talar samma språk som huvudmännen brukar tala till museerna, vilket ofta har mera fokus på exempelvis målgrupper och besökare, något som kan komma att ställa krav på museerna att lära sig formulera sina behov till huvudmännen på delvis nya sätt.

Kommunal nivå framstår enligt många deltagare som särskilt svår att få till förändringar på, flera deltagare menade att avståndet till politikerna å ena sidan kan vara långt men att politikerna å andra sidan kanske har en starkare direkt påverkan på verksamheten. Vidare kan museerna ha en tydligare beroendeställning till politikerna på den kommunala nivån.

Det diskuterades även huruvida den nya lagstiftningen påverkat utformningen i regionala kulturplaner, där man menade att det inte får framgå i regionala kulturplaner vad museerna ska arbeta med och att det istället ska vara upp till museerna att utforma verksamheten så att den dockar i de regionala kulturplanerna.

Man påpekar vidare att eftersom enkäten skickades ut innan regleringsbreven kommit finns det risk att de statliga museernas svar inte avspeglar eventuella nya åtgärder som vidtagits i regleringsbreven för 2019.

Fråga 2: Många museer anser sig inte ha förutsättningar att tillgodose olika aspekter av tillgänglighet. Kan lagen påverka detta?

Flera av deltagarna lyfte att många av de byggnader som museerna inryms i innebär svårigheter i sig. Ofta rör det sig om äldre byggnader som är byggnadsminnen, vilket innebär att förändringar är kostsamma och inte alltid möjliga. Det blir därför ofta en investeringsfråga och frågan är om de ekonomiska medlen finns. Deltagarna är osäkra på om ett museum skulle kunna bli fällt på grund av bristande fysisk tillgänglighet (för diskriminering).

Det påpekas att tillgänglighet kan vara många saker. Även minoritetsspråk, medveten anpassning till olika målgrupper och fri entré är frågor som handlar om tillgänglighet. Besöksstatistik – att man mäter i antal besökare – påverkar hur man jobbar med dessa frågor. En del saker kan vara enkla att åtgärda, exempelvis språktillgänglighet – att i utställningar och texter vara tillgängliga på flera språk – medan annat innebär större investeringar. Olika tillgänglighetsaspekter kan krocka.

Fråga 3: Hur möter museernas verksamhet lagens skrivningar om kunskapsuppbyggnad och hög kompetens?

Flera deltagare påpekade att fokus i lagen snarare ligger på museer som kunskapsuppbyggande institutioner och förvaltare av samlingar än på den publika verksamheten och besökarna. Flera anser att politiker generellt haft mer fokus på tillgänglighet än på kunskapsuppbyggnad, men att museilagen ger stöd för att argumentera för behovet av kunskapsuppbyggnad, exempelvis professionalisering inom pedagogik och hur man för ut forskning.

Några deltagare påpekar att för museernas del är professionalisering = hybridisering. Museivärdar måste kunna många olika saker – både museets ämnen, hur man för ut kunskap och hur man bemöter besökare. För en del museer, menar de, är det ett problem att många i den pedagogiska personalen är säsongsanställda med relativt korta anställningar, samtidigt som de ska befinna sig i fronten och ha hög kompetens för att bemöta besökarna.

En annan fråga handlar om vilka förutsättningar museerna har för att bedriva forskning. Kungliga biblioteket har genomfört en undersökning som visade att forskare vid museer ofta inte har tillgång till samma vetenskapliga försörjning av databaser, bibliotek och tidskrifter som forskare vid ett universitet har vilket kan innebära ett kvalitativt problem. Deltagarna lyfter även andra typer av strukturella och praktiska problem som kan förhindra eller försvåra för regionala och kommunala museer att bedriva forskning. Det kan vara nära kopplat till

museernas resurser eller till vilken kompetens som finns vid museerna vilket i sin tur avgör vilka förutsättningar som finns för att skapa en fungerande forskningsmiljö.

Även närheten eller avståndet till universitet och högskolor spelar en stor roll, menar man, liksom att förutsättningarna för samverkan påverkas av vilka ämnen det aktuella universitetet och museet har i fokus och vilken vana museet har av att omhänderta forskare.

Många av deltagarna uttrycker behov av att utreda hur museerna och universiteten skulle kunna samverka mera. Vilka är möjligheterna för samarbete i praktiken? Vilka är hindren? En annan fråga var museernas och universitetens roller i förhållande till varandra. Är det möjligt att få en mera likställd relation i kunskapsuppbyggandet? Kan akademin bredda sin forskning till museisektorn? Är samverkansforskning en framkomlig väg?

Fråga 4: Många museer anger att de i relativt liten utsträckning förvärvar och undersöker. Vad kan det bero på?

Det påpekas att fokus under senare tider ofta legat på publik, vilket gjort att samlandet fått stå tillbaka. Flera deltagare menar att det kanske inte märks på kort tid om man dragit ner på resurser till förvärv, men på längre sikt kan det bli kännbart. Det påpekas också att förvärv är svårt, det kan handla om att ett museum inte har råd att förvärva (i synnerhet kanske konstmuseer) eller att det är ont om plats. En del museer har vidare ett stort inflöde av arkeologiskt material vars volymer museet inte kan råda över. Det påpekas att gallringsfrågan fått stort utrymme i diskussionen om museilagen, kanske på bekostnad av frågor kring förvärv och skapandet av nya samlingar. Man menar att det är viktigt att problematisera nedprioritering av insamling och hur man kan bygga ett strategiarbete kring insamling. Vidare menar man, så har insamling vid museerna ibland skett relativt oreflekterat. Aktivt samlande kräver mera.

Behovet av att diskutera vad aktiv samlingsförvaltning är understryks. Museilagen innebär krav på museerna att aktivt tänka på förvaltningen av samlingarna, förvärv, gallring med mera. Ett förslag var att museerna själva kan diskutera och formulera sig kring detta. Detsamma påpekades angående kompetens: det borde vara något som man kan samverka kring och dela mellan museer. Det påpekades också att det i en del avseenden finns behov av att lyfta samverkan till statlig nivå. Exempelvis finns det föremål som är av både regionalt och nationellt intresse. Kunskaper på mindre museer finns inte heller alltid om själva föremålen i samlingen. Då är det heller inte möjligt att bedöma om föremålen är av nationellt intresse.

Det föreslogs att samlingsförvaltningssystem kanske kunde vara något som staten tillhandahåller och att de standarder som finns kanske kan anpassas till även kommunal och regional nivå? Det föreslogs också att detta kanske kan vara något att samverka kring så att det bättre gynnar alla?

I workshoppen framhölls att de tydligare riktlinjerna kring gallring kan ha haft en indirekt påverkan även på vård och bevarande och att museer genom riktlinjerna fått anledning att se över sina samlingar och på det sättet fått upp ögonen för vad som behöver vårdas och förvaltas. Det upplevs inte att ekonomi skulle vara skäl för gallring, deltagarna lyfter att deras intryck snarare är att det i första hand handlat om etiska eller säkerhetsmässiga orsaker. Man påpekar också att gallring kan ha pedagogiska skäl, exempelvis vara avsett att göra samlingar mera taktila. Dock menar en del att det kan vara svårt att ur ekonomisk synvinkel försvara samlande av många exakt likadana föremål.

Fråga 5: Integreras kunskapsuppbyggnad och samlingsförvaltning i den övriga verksamheten?

Det påpekades att museerna är svaga när det handlar om integrering av kunskapsuppbyggnad och samlingsförvaltning i den övriga verksamheten. Mycket av museernas behov har hitintills fokuserat på att tillgängliggöra samlingarna. Samtidigt har väldigt få museer undersökt vilka deras användare (av samlingarna till exempel digitalt) är och i vilket syfte de används. Flera menar att det saknas ett strategiskt tänkande i hur man arbetar med dessa frågor. Vidare blir visst arbete – som digital förmedling, samverkan med omvärlden och så vidare – inte nödvändigtvis synligt i uppföljningar och mätningar av museernas verksamhet.

Det efterfrågas en diskussion kring hur museernas verksamheter mäts och följs upp, i nuläget har till exempel förvärv, undersökande och digitala besökare inte följts upp i samma utsträckning som till exempel fysiska besökare.

Det råder delade meningar kring intresset för forskning på föremål och materiellt kulturarv men flera deltagare observerar en växande trend kring samlingscentrerad forskning och ett intresse för forskning på bild och fotografiskt material. Integrering av kunskapsuppbyggnad och samlingsförvaltning i den övriga verksamheten hänger tätt samman med kompetensutveckling.

Det efterlyses resurser till ”U i FoU”, det vill säga möjlighet att utveckla en infrastruktur kring forskning och kunskapsuppbyggnad för att möta forskningsbehov. Detta arbete ryms inte inom ett enskilt forskningsprojekt utan skulle behöva vara bredare. En del av deltagarna upplever

en viss polarisering – antingen är man ett publikt museum eller så är samlingsförvaltning huvudsaken. Andra menar att utvecklingen går mot ”den hybrida kompetensen” och insikten om att det är viktigt att kunna mötas från flera olika håll.

När det gäller att låna ut föremål mellan kommuner och regioner så är det inga problem, menar man. Däremot är det svårare att låna föremål från statliga samlingar till en mindre penning.

Digitalisering framhölls som något som kan möjliggöra återkontextualisering efter att arkiv, bilder och föremål hållits åtskilda och vissa varit mer lättillgängliga än andra. Det finns exempel på en rad tekniska lösningar som kan väntas underlätta hanteringen av samlingar: ansiktsigenkänning, transkribering av handskrift och extrahering av bilder. Det är viktigt att den nya teknikens möjligheter tillvaratas och ses som en styrka utan att det konkurrerar ut något man vill ha kvar.

Övrigt – workshopsdiskussioner som inte passar in i något av ovanstående

Allmänt – lagen

Åsikten lyftes att museilagen är en normerande lag som kan ha en stabiliserande effekt – den kan medverka till ett fortsatt självbestämmande och till att stabilisera verksamheten.

Det föreslogs också att man kan jämföra med bibliotekslagen, som också tog tid att implementera men som nu genomsyrar verksamheten. Den lagen kan ses som en del i kulturarvspolitiken men den lägger också stor vikt vid de målbilder kring deltagande i samhällsutvecklingen som skrivs fram i kulturarvspropositionen.

Behov som uttrycks

Ett behov som lyftes är att identifiera den goda tillämpningen av museilagen. I detta ingår även en analys av vilka följdeffekter som kommer av lagen.

Vidare diskuteras att lagstiftningen förutsätter en kompetensutveckling inom museisektorn, något som bland annat innebär ökade kostnader. Särskilt små museer kan ha en tunn kompetensutbyggnad. Det handlar inte bara om kompetensutveckling utan även om förutsättningar för kompetensutveckling.

Det lyfts också att det kan vara svårt att få resurser till både kunskapsuppbyggnad och hög kompetens och samtidigt tillgängliggöra och satsa på teknik. En deltagare påpekade att det kanske skulle vara en idé att sammanställa ett digitaliseringscentrum för hela ABM-sektorn istället för att varje museum själv ska hantera frågan.

Behov av samverkan

Det lyftes att det finns behov av samverkan mellan olika nivåer – kommunal, regional och statlig. Kanske även i ”oheliga allianser” mellan olika nivåer?

En del påpekade att det innebär betydande kostnader att låna av statliga museer vilket beror på försäkringar, säkerhetsaspekter med mera.

Funderingar kring Riksantikvarieämbetets roll

Många deltagare uttryckte önskemål om att få höra vad Riksantikvarieämbetet ska göra. Funderingar handlar om sammanställning av kunskap, spridning av goda exempel, genomgång och sammanställning av kunskap om hur museilagen hakar i annan lagstiftning, hur den påverkat regleringsbrev, kulturplaner med mera. En viktig fråga är även hur samverkan kan ske, hur statliga museer kan ge ett stöd i landet vad gäller till exempel samlingsförvaltning.

Frågan ställs också om Riksantikvarieämbetet skulle kunna inta en samordnande roll och bjuda in till dialog både med och mellan museerna. Några deltagare menade att det behövs en tillsynsmyndighet och en institution som museer kan vända sig till med frågor och för vägledning, råd och stöd.

Tankar kring museilagens vidare effekter

Det lyfts att museilagen kan stärka statusen för de små museerna och att den kan ses som en kraftsamling för alla museer, även för dem som inte direkt omfattas. Deltagarna menar att lagen är en möjlighet att samla professionen – att gemensamt fundera kring vad lagen betyder och hur man ska förhålla sig till den.

SWEDISH NATIONAL HERITAGE BOARD
RIKSANTIKVARIEÄMBETET

Riksantikvarieämbetet | Telefon: 08-5191 80 00 | E-post: registrator@raa.se | www.raa.se