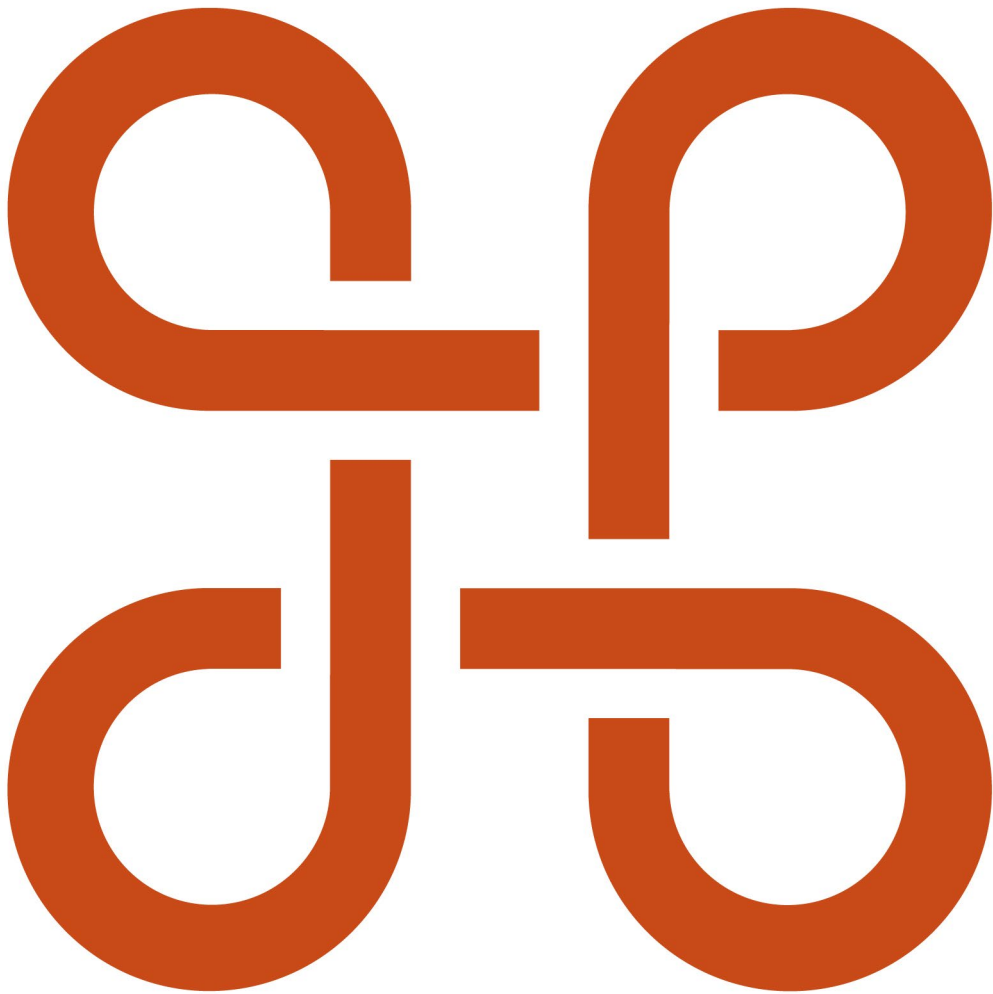


Incidenter inom museernas samlingsförvaltning

Sammanställning av enkätundersökning 2024



Riksantikvarieämbetet
Box 1114, 621 22 Visby
Tel 08-5191 80 00
www.raa.se
registrator@raa.se

Riksantikvarieämbetet 20xx
Rapportens namn
Text: Ingen upphovsrätt
Bilder och illustrationer: Creative Commons licens CC BY där inget annat anges.
Villkor på <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.sv>

Innehåll

Bakgrund	4
Enkäten	6
Slutsatser	23
Bilagor	25
Bilaga 1	25

Förord

Bakgrund

I Riksantikvarieämbetets instruktion anges att myndigheten ska främja utveckling och samarbete på museiområdet.¹

För att kunna bedöma risker och behov inom museernas samlingsförvaltning samt för att få en nationell överblick har det länge funnits önskemål om aktuella underlag om incidenter från museerna.

2019 undersökte Riksrevisionen säkerhetsarbetet i de statliga centralmuseernas samlingsförvaltning, vilket resulterade i rapporten *Bevara samlingarna – säkerhetsarbetet i de statliga centralmuseernas samlingsförvaltning*.² I rapporten rekommenderade de Riksantikvarieämbetet att följa upp vilka säkerhetsincidenter som sker på museerna och utarbeta råd för hur museerna ska förebygga stöld och skadegörelse.

2021 slöts ett treårigt avtal om samarbete mellan Myndigheten för kulturanalys (Kulturanalys) och Riksantikvarieämbetet, som innebär att en enkät om samlingsförvaltning med fokus på incidenter skickas ut med Kulturanalys årliga enkät, även kallad den offentliga museistatistiken.³

Riksantikvarieämbetets frågor handlar om inträffade incidenter på museerna och skickas ut till centrala museer, övriga statliga museer, regionala museer, kommunala museer samt övriga museer som omfattas av museilagen.

Enkäterna skickas ut i februari och är öppen till början av mars. Efter att Kulturanalys publicerat den officiella statistiken om museer i juni, får Riksantikvarieämbetet tillgång till svaren från frågorna om incidenter.

Riksantikvarieämbetet har bearbetat och sammanställt svaren om incidenter i årliga rapporter. Från och med 2022 har rapporten om incidenter gjorts tillgänglig i Riksantikvarieämbetets publiceringsplattform DiVA.⁴ Under 2024 förnyas avtalet med Kulturanalys.

¹ SFS 2014:1585, 2 §.

² Riksrevisionen, 2019.

³ Myndigheten för kulturanalys, 2024.

⁴ Riksantikvarieämbetet, 2022; Riksantikvarieämbetet, 2023a.

	Tillfrågade	Svarande	Svarsfrekvens
2020	193	175	91 %
2021	198	148	75 %
2022	212	158	75 %
2023 ⁵	213	174	82 %

Tabell 1: Antal tillfrågade, svarande och svarsfrekvens uppdelat på år.

Frågorna från Kulturanalys har gått ut till olika antal museer varje år och antalet svar på frågorna om incidenter har varit olika 2021, 2022 och 2023. Det har dessutom inte varit exakt samma museer som har svarat de olika åren. Resultaten är därför inte helt jämförbara mellan de olika åren. Svaren har ändå gett en bild av vilka incidenter som sker på museer i Sverige och museerna har i fritextsvaren lämnat beskrivningar som kompletterar den bilden.

Frågorna i enkäten har bestått av samma frågor sedan 2020, men några frågor har formulerats om för att bli tydligare. I de svar som inkom 2021 kunde man läsa att vissa incidenter avsåg händelser som inträffat tidigare än 2020. Inför enkäten 2022 förtydligades det därför att enkäten endast avser incidenter som inträffat under föregående år. I de svar som inkom därefter finns inget som indikerar att incidenterna har inträffat ett annat år än det som efterfrågas i enkäten.

⁵ I årets undersökning svarade 163 museer på enkäten. Några av museerna lämnade inte in enskilda svar utan centralorganisationen svarade för hela verksamheten. Myndigheten Världskulturmuseernas svar representerar 4 museer. Svaren från Stiftelsen Värmlands museum representerar 5 museer. Svaren från Stiftelsen Nordiska museet representerar Nordiska museet, Julita gård och trädgårdar, Tyresö slott och park, Svindersvik och Härkeberga kaplansgård. Därför representerar svaren 174 museer.

Enkäten

Frågorna 1–6 handlar om museet under föregående år har haft incidenter med brand, fukt/vatten, mögel, skadedjur, stölder eller övriga skadeorsaker. Dessa frågor kan besvaras med ja, nej och vet ej. Det finns även ett fritextfält till dessa frågor där vi ber om mer information.

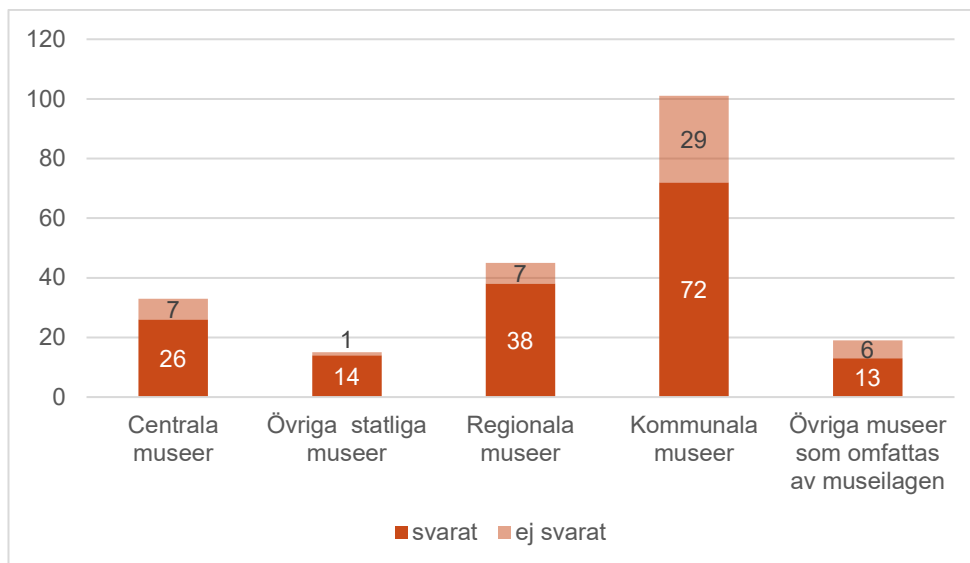
Frågorna 7–8 handlar om museet har en beslutad samlingspolicy och en katastrofplan. Även dessa frågor besvaras med ja, nej, vet ej samt en fritextdel.

Fråga 9 handlar om huruvida Riksantikvarieämbetet får kontakta museet angående svaren på tidigare frågor. Där besvaras frågorna med svarsalternativen ja eller nej samt ett fält för övriga frivilliga kommentarer till Riksantikvarieämbetet som fritext.

Se frågeformuläret i bilaga 2.

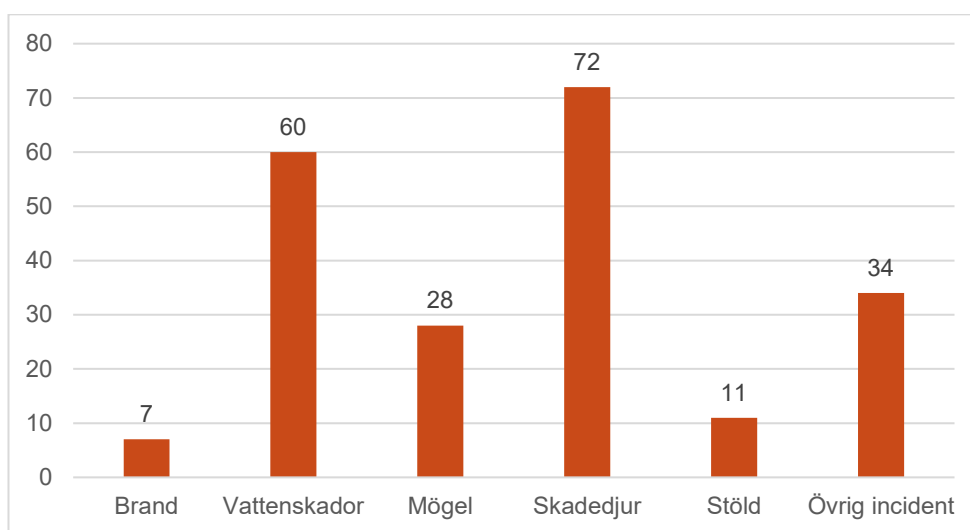
Resultat

I figuren nedan redovisas vilka som svarat och inte svarat på enkäten från varje kategori. De regionala museerna har den högsta svarsfrekvensen. Flest svar finns bland de kommunala museerna, men de är också de som svarat i lägst utsträckning.



Figur 1. Antal museer som svarat och ej svarat uppdelat på museikategori, 2023.

När det gäller incidenter ser vi liksom tidigare år att skadedjur och vattenskador är de incidenter som flest museer har drabbats av. Incidenter i form av bränder och stöld är inte lika vanligt förekommande.

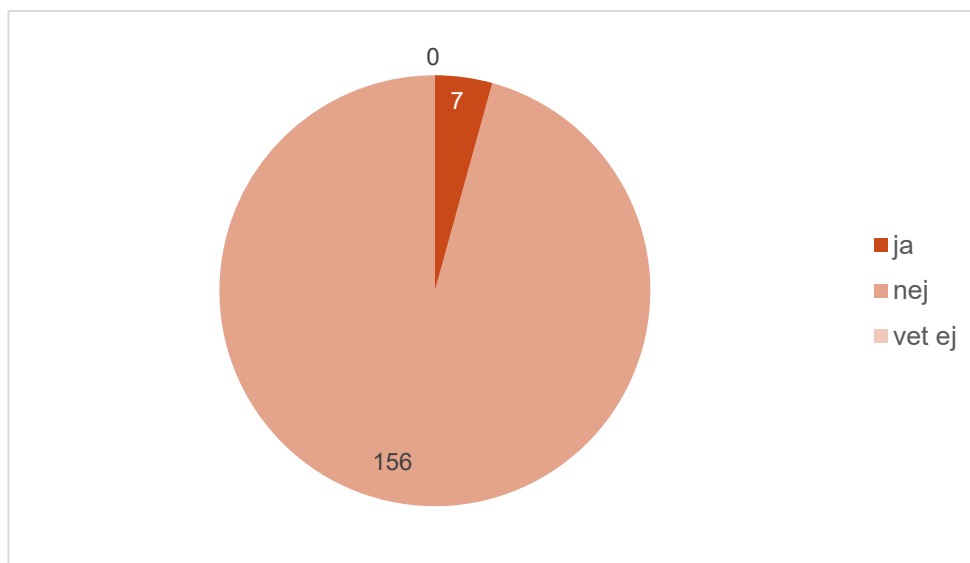


Figur 2. Antal incidenter som har inträffat under 2023.

I följande avsnitt redovisas svaren på varje fråga samt en jämförelse med 2021 och 2022.

Fråga 1. Brand

Har någon brandincident inträffat under året på museet?

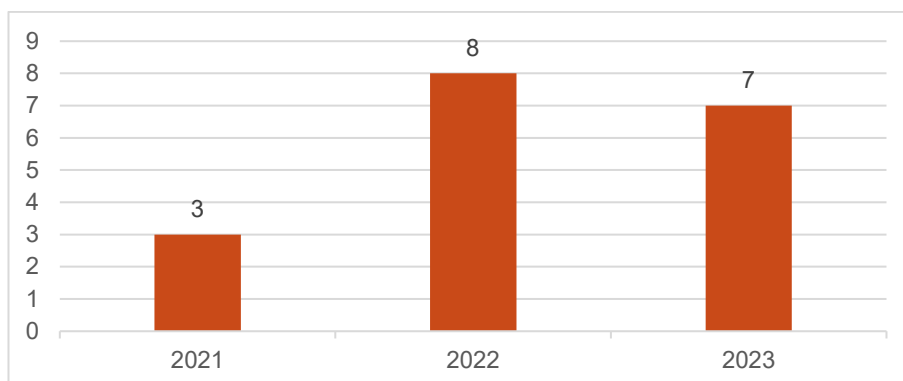


Figur 3. Antal museer som uppger att de drabbats av brand under 2023.

7 museer uppger att de drabbats av brand 2023, det är 4 procent av samtliga museer. Brand är den typ av incident som lägst antal museer uppgett har inträffat.

I fritextsvaren framkommer att bränderna har uppkommit i en el-central, batteri, museets café, dimmer, vid bakning i museet samt varit en anlagd brand utanför museet. Ingen nämner att bränderna har påverkat samlingar i museet.

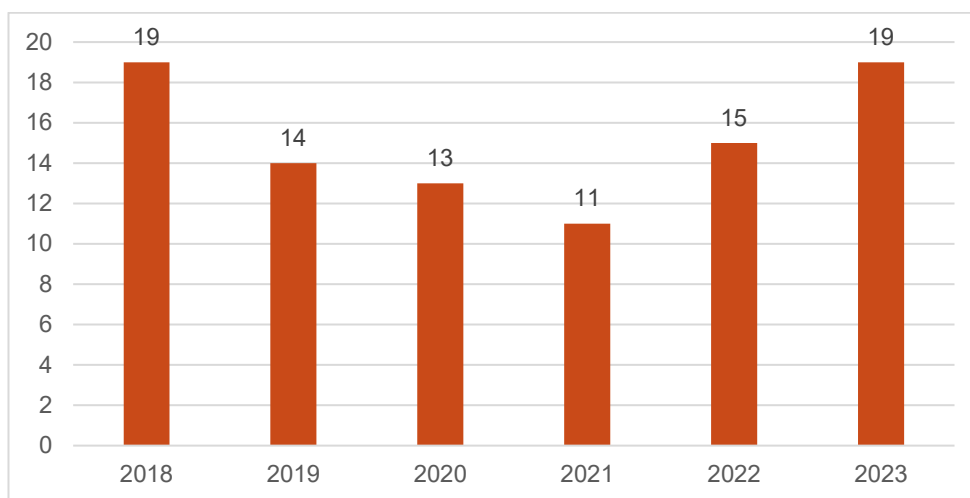
Antalet museer som uppgett att de drabbats av brand har varit få även föregående år.



Figur 4. Antal museer som drabbats av brand, 2021 till 2023.

Tidigare år har museerna beskrivit liknande orsaker till bränderna, brand i utrustning eller el-relaterade bränder samt någon anlagd brand. Ingen har dock nämnt att bränderna har påverkat museets samlingar.

MSB:s statistik för räddningstjänsters insatser 2023 visar att antalet insatser för museer och bibliotek var 19. Av dessa var 12 bränder som inte orsakade några materiella skador och de var orsakade av avsiktlig och oavsiktlig mänsklig handling, mänsklig handling med oklar avsikt samt fel i utrustning.⁶ Eftersom denna kategori även består av bibliotek är det oklart hur många som avser museer. Statistiken avser händelser där någon uttryckande enhet från kommunal räddningstjänst kom fram till platsen och den utlösande händelsen var brand eller brandtillbud i byggnad. Alla uppgifter är enligt räddningstjänstens bedömning.



Figur 5. Antal insatser av räddningstjänst på museer och bibliotek, 2018 till 2023.⁷

Kommentar

Det inträffar relativt få bränder på museer som skadar samlingarna, men om en brand får spridning kan den få mycket stora konsekvenser. Många museer har stora föremålsmagasins där samlingarna förvaras i stora brandceller. En brand i ett museimagasin skulle därför kunna få stora konsekvenser.

Många museer gör riskanalyser och katastrofplaner där brand är en risk att förhålla sig till. De få bränder som har inträffat på museer de senaste åren har uppstått i elektrisk utrustning, café- och restaurangverksamhet eller varit en anlagd brand.

Enligt lagen (2003:778) om skydd mot olyckor har den som äger en byggnad och den som bedriver verksamhet där, det yttersta ansvaret för sitt brandskydd. Det

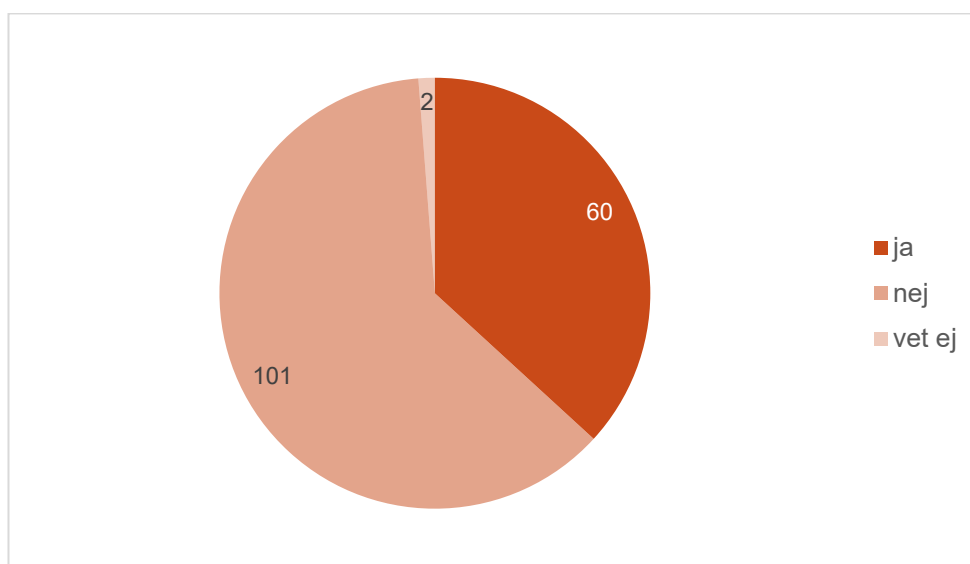
⁶ MSB, 2024a; MSB, 2024b.

⁷ Siffror från MSB:s statistikdatabas: MSB, 2024a.

finns allmänna råd från Räddningsverket om hur förebyggande brandskydd ska utföras genom ett systematiskt brandskyddsarbete. På flertalet museer gör räddningstjänsten tillsyn av brandskyddet. Brandskydd är därför något som museerna inte kan bortse ifrån.

Fråga 2. Fukt och vatten

Har någon översvämning/incident/vattenskada, till exempel inträngande vatten eller läckage av rör, inträffat under året på museet?



Figur 6. Antal museer som uppger att de haft översvämning eller vattenskada, 2023.

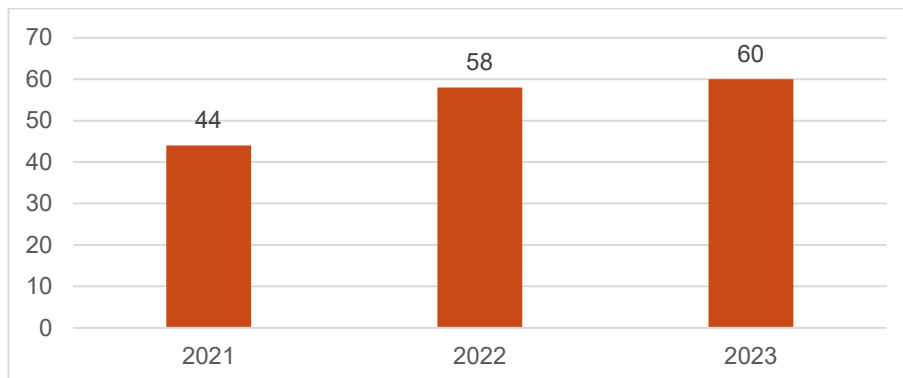
60 av 163 museer (37 procent) svarade att de hade haft en översvämning eller vattenskada på museet.

I fritextsvaren uppger många läckage i olika former. Det är tak, fönster, rör och ventilationsanläggningar samt fuktgenomträngning i källare och kring ytterväggar som anges som orsak. Dessutom uppger flera uppträngande vatten från golvsbrunnar. Flera nämner också vattenskador som har orsakats av verksamhet i närliggande lokaler där man använt vatten för exempelvis kylning eller diskmaskin. Vattnet har då tagit sig in i lokaler där museiföremål förvaras.

Många av vattenskadorna har skett i samband med väderrelaterade händelser som skyfall, snösmältning och minusgrader.

Enbart ett fåtal museer uppgav att de fått skador på samlingarna till följd av vattenskada eller översvämning. Det har då varit textilier och annat organiskt

material som bland annat fått mögelskador. Någon nämner skador på bemålade ytor i museet.



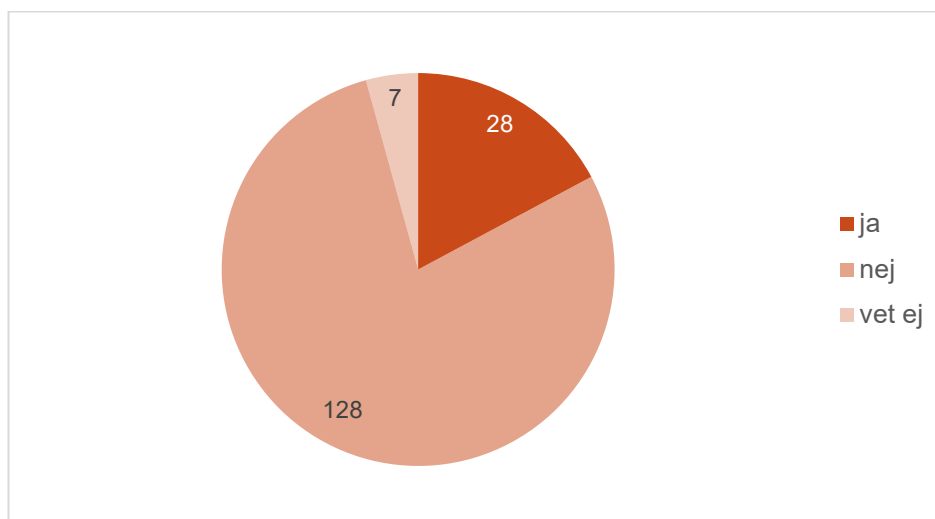
Figur 7. Antal museer som uppger att de haft översvämning eller vattenskada, 2021 till 2023.

Antalet museer som uppger att de haft vattenskador har ökat varje år.

Kommentar

Vatten- och fuktskador är ett problem för många museer. Dåligt underhållna byggnader och dränering gör att konsekvenserna blir större av kraftigt regn och höga vattennivåer. Med klimatförändringarna ökar risken för fler vattenrelaterade incidenter och det är därför viktigt att det förebyggande arbetet med bland annat vård, underhåll samt tidig upptäckt stärks.

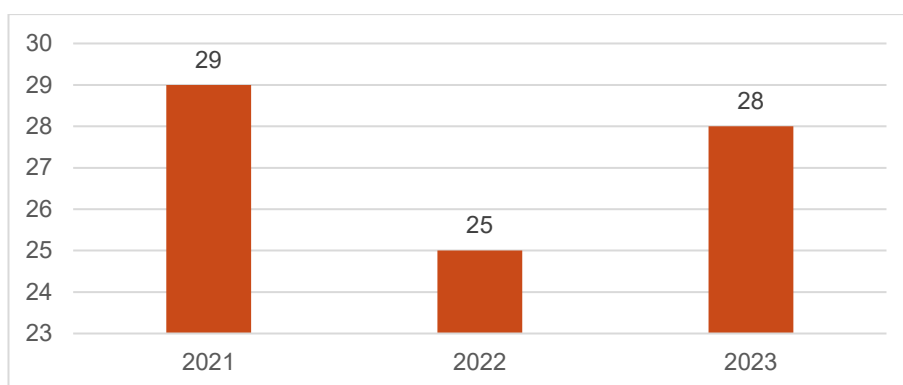
Fråga 3: Mögel Har museet haft problem med mögel under året?



Figur 8. Antal museer som uppger att de haft problem med mögel, 2023.

28 av 163 museer (17 procent) svarade att de har haft problem med mögel under året.

I fritextsvaren beskriver flera museer problem med mögel och några nämner även svamp. Några nämner skador på föremål. På vissa museer har mögel varit ett problem under en längre tid och flera beskriver arbete med sanering under många år. Det handlar ofta om att man har upptäckt vatteninträngning och dålig lukt. Vissa museer kopplar mögelangreppet till lokaler som haft bristfälligt inomhusklimat under en lång tid. Vissa beskriver att de upptäckt mögel där det har bildats ett mikroklimat.



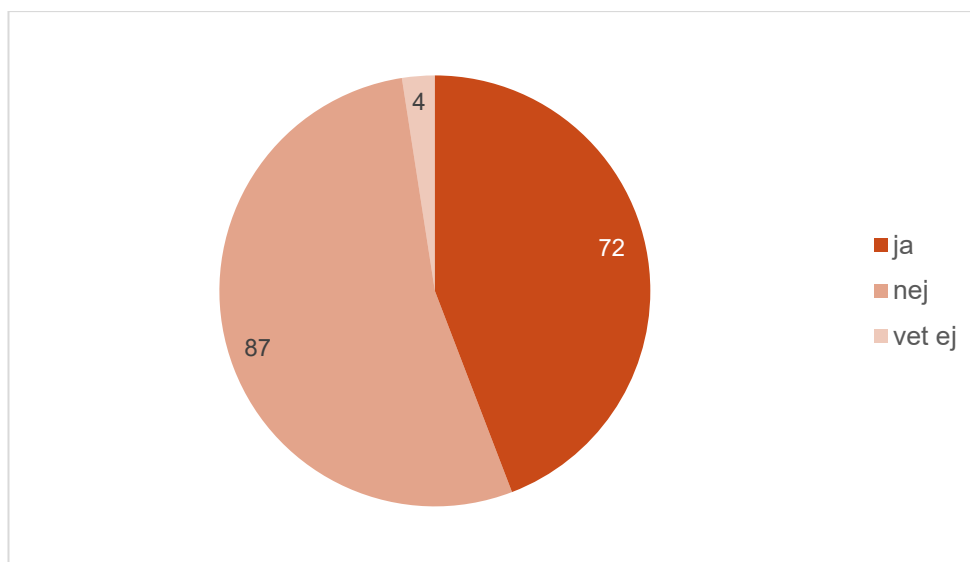
Figur 9. Antal museer som uppger att de haft incidenter med mögel, 2021 till 2023.

Kommentar

Det är ungefär dubbelt så många som rapporterar att de har haft en vattenincident, som de som rapporterar att de haft en mögelincident. En del rapporterar båda, mögel som följd av en vattenskada. Många nämner att mögelskador förekommer i samband med långvarig förvaring i uppvärmda magasin eller kulturhistoriska byggnader. De flesta incidenter med mögel sker i samband med ökad fuktbelastning, som läckage från rör, tak, fönster, inträngande dagvatten, fukt i grund och mark samt inträngande vatten från närliggande vattendrag vid översvämning.

Fråga 4. Skadedjur

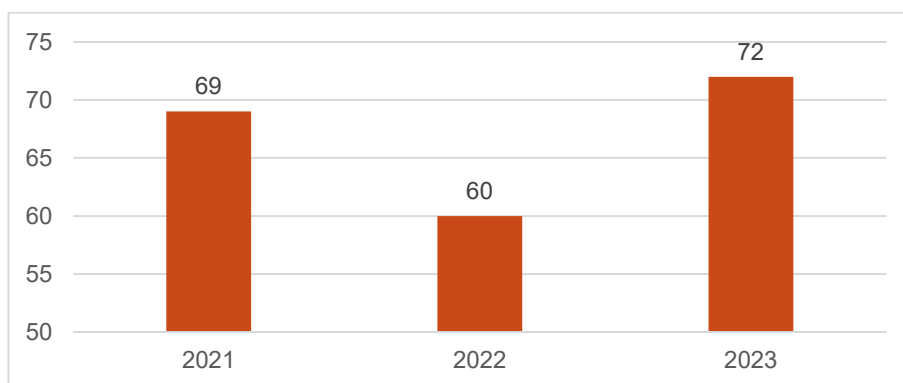
Har museet haft problem med skadedjur under året?



Figur 10. Antal museer som uppger att de haft incidenter med skadedjur under 2023.

72 av 163 museer (44 procent) svarade att de hade haft problem med skadedjur under året.

I fritextsvaren nämner museerna främst den långsprötade silverfisken, mal och olika gnagare, men även museiänger, pälsänger, mattbagge, strimmig trägnagare, trämask, tobaksbagge, fläskänger, mässingsbagge, grävling och fåglar. Flera uppger kontakt med skadedjursfirma samt att man arbetar systematiskt med samordnad skadedjurskontroll (IPM) och använder olika fällor. Några uppger skador på föremål.



Figur 11. Antal museer som uppger att de haft incidenter med skadedjur, 2021 till 2023.

Kommentar

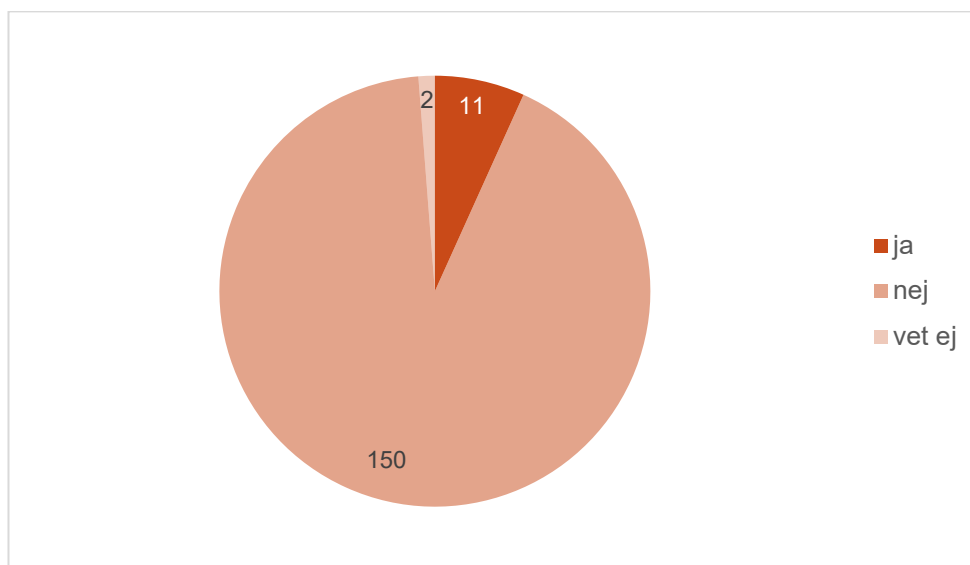
Många museer rapporterar fortsatta incidenter med långsprötad silverfisk. Den är nu spridd över stora delar av Sverige. De lever inomhus och sprids ofta i samband med transporter av material och föremål. Vid nybyggnation eller renovering kan de till och med finnas på plats innan inflyttning, då de även kommer med byggmaterial. Detta gör det näst intill omöjligt att undvika att få in dem i samlingarna, utan det handlar om att begränsa antalet och försöka försvåra deras tillvaro så mycket det går.

Kunskapen om vilka skadedjur som förekommer verkar vara god, då många rapporterar in vilka arter som förekommer. Detta kan vara en följd av att PRE-MAL de senaste åren har utbildat över 150 IPM-koordinatorer. I den utbildningen ingår, förutom kunskap om skadedjur, även till exempel kunskap om mögel och andra ohälsosamma ämnen i samlingar.

För att hålla skadedjur under kontroll uppger många att de utför arbete med förebyggande metoder som samordnad skadedjursbekämpning och ibland i samarbete med en skadedjursfirma.

Fråga 5. Stöld

Har museet utsatts för stöld av föremål i samlingen som har upptäckts under året?

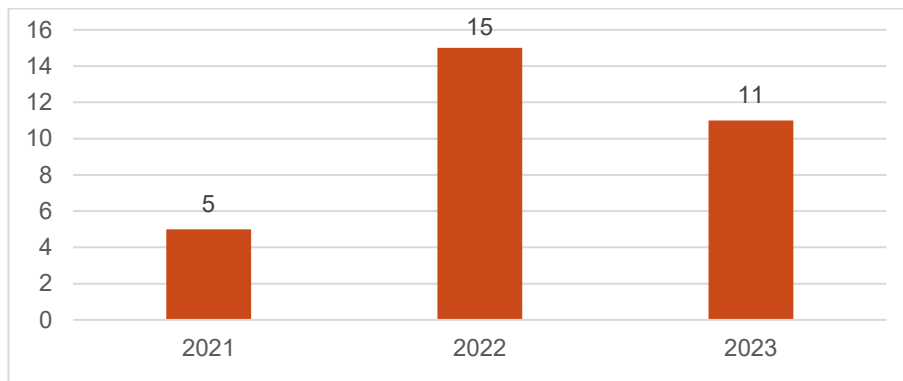


Figur 12. Antal museer som uppger att de haft incidenter med stölder under 2023.

11 av 163 museer (7 procent) svarade att de hade utsatts för stöld av föremål i samlingen som har upptäckts under året.

Föremålen som nämns som stulna är: mynt, metall, tavla, allmogeskåp, stickade mössor, bergkristall, skalle, tvångströja, docka, handtag till käpp, bronsföremål och städ.

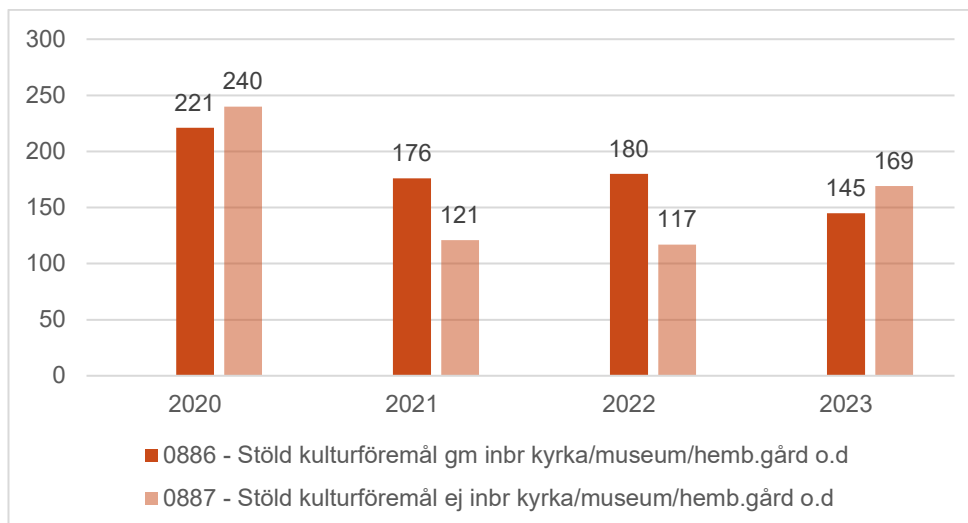
Sex av museerna uppger att de har polisanmält stölden. Ett museum nämner att två föremål som varit utlånade har sålts av misstag och har därför inte polisanmält detta. Ett museum nämner stöld i samband med utlån. Några museer beskriver att man upptäckt att föremål är borta vid inventering och rivning av basutställning. I år har inget museum uppgett stölder som rör saker som inte är museiföremål.



Figur 13. Antal museer som uppger att de haft incidenter med stölder, 2021 till 2023.

Kommentar

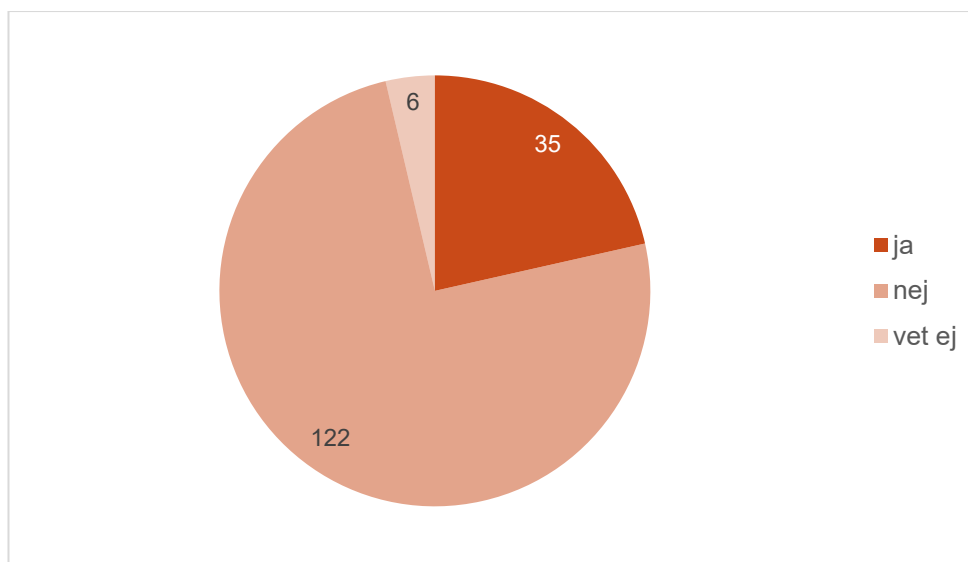
Vad gäller stölder samlar Brottsförebyggande rådet (BRÅ) in data om anmälda brott. Där finns två kategorier som är relevanta för museer: Stöld kulturföremål genom inbrott i kyrka/museum/hembygdsgård och dylikt samt Stöld av kulturföremål ej inbrott i kyrka/museum/hembygdsgård och dylikt. Eftersom denna kategori består av fler verksamheter än museer är det oklart hur många som avser museer. Se figur 14 nedan.



Figur 14. Brottsförebyggande rådets statistik för anmälda brott för stölder av kulturföremål i kyrka, museum, hembygdsgrändar och dygigt 2020–2023.⁸

Fråga 6. Andra skadeorsaker

Har museet upptäckt andra skador på samlingen under året, som är orsakade av olyckor eller andra händelser, till exempel vandalism eller incidenter till följd av hantering?



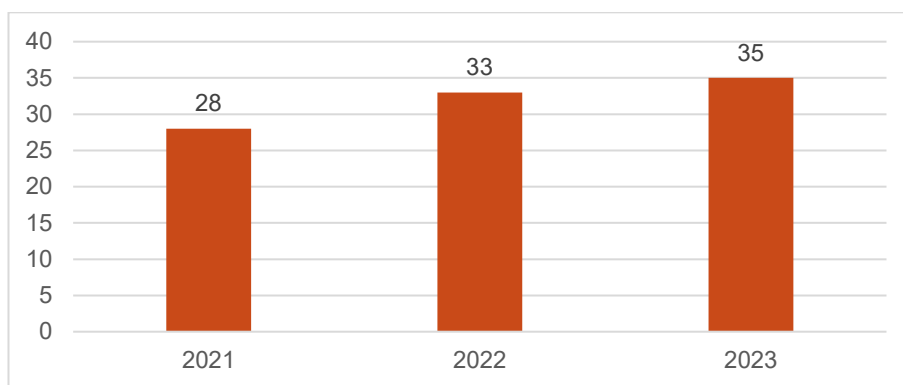
Figur 15. Antal museer som uppger att de haft incidenter med övriga incidenter under 2023.

⁸ BRÅ, *Statistik*; BRÅ, *Sök statistik över anmälda brott*.

34 av 163 museer (21 procent) svarade att de har haft andra skador på samlingarna under året.

I fritextsvaren nämner museer övriga incidenter där föremål skadats på olika sätt, såsom olämpligt inomhusklimat, föremål som lossnat från montering, klotter och kladd, slitage och åverkan av besökare, ovarsam hantering, ombyggnation, vibrationer, vandalisering, transport, ljus samt vid inbrottsförsök och en aktivistattack. En del uppger att gamla skador upptäckts vid inventeringar.

Tre museer skriver att de har polisanmält vandalisering, skadegörelse och aktivistattack.



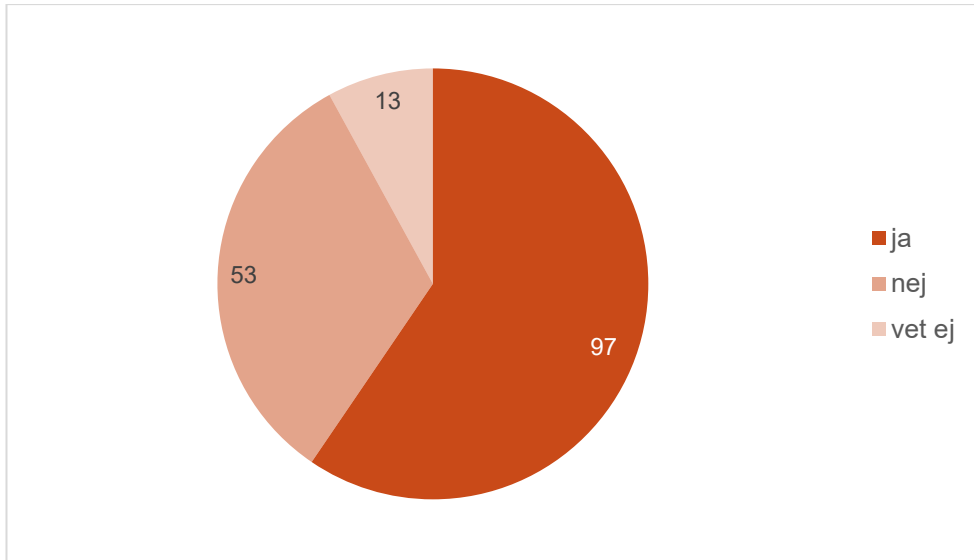
Figur 16. Antal museer som uppger att de haft övriga incidenter, 2021 till 2023.

Kommentar

Frågan om ”andra skador” är öppet ställd, vilket visar sig i svaren, som är väldigt olika i sin karaktär. Det är därför svårt att uppge några typiska skadebilder de senaste åren, men skador som inträffar vid renoveringar, hanteringsskador, skador orsakade av museibesökare samt vandalisering nämns ofta. Andra incidenter som nämns är föremål som skadas av ett olämpligt inomhusklimat samt skadegörelse av föremål som är placerade utomhus.

Flera uppger upptäckt av gamla skador på föremål vid inventeringar. Denna typ av incidenter kan vara svåra att fånga upp för ett museum. Det kan handla om att man missar att dokumentera vissa incidenter, när och hur de inträffat, men det kan även finnas en otydlighet om vem som har ansvaret för att rapportera in dem. En tydlig rutin för att rapportera skador gör att museet kan jobba med planer för att förebygga och åtgärda risker för incidenter i verksamheten. Att förebygga hanteringsskador handlar om att utbilda personal, ha bra och genomtänkta rutiner och god planering vid flytt och transporter.

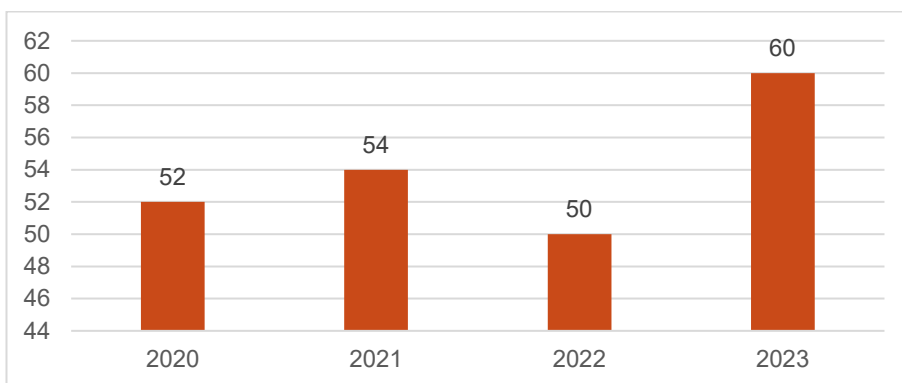
Fråga 7. Samlingsförvaltningspolicy Har museet en av ledningen beslutad policy för samlingsförvaltning?



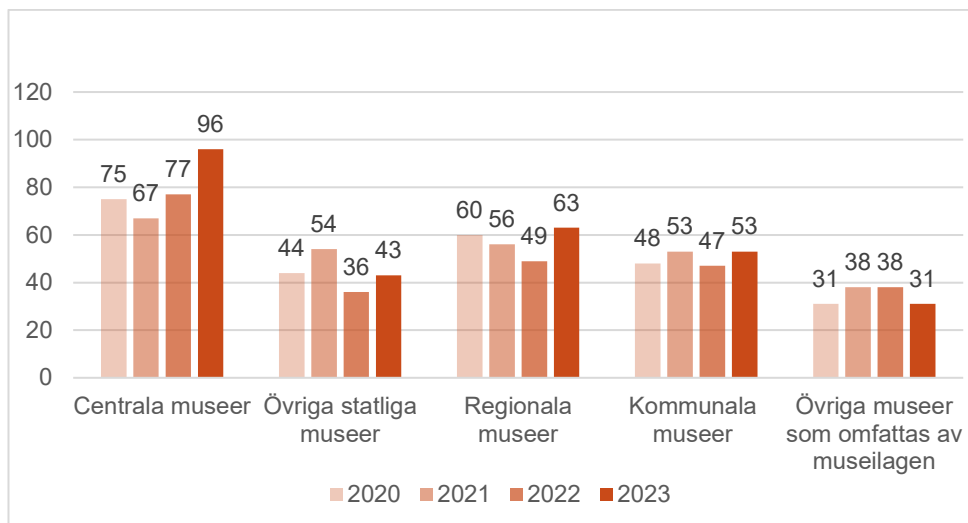
Figur 17. Antal museer som uppger att de har en beslutad policy för samlingsförvaltning 2023.

97 av 163 museer (60 procent) svarade att de har en beslutad policy för samlingsförvaltning.

I fritextsvaren uppger museerna att ett arbete med att ta fram en policy för samlingsförvaltning pågår på 22 museer.



Figur 18. Procent av svarande museer som uppger att de har en beslutad policy för samlingsförvaltning 2021 till 2023.



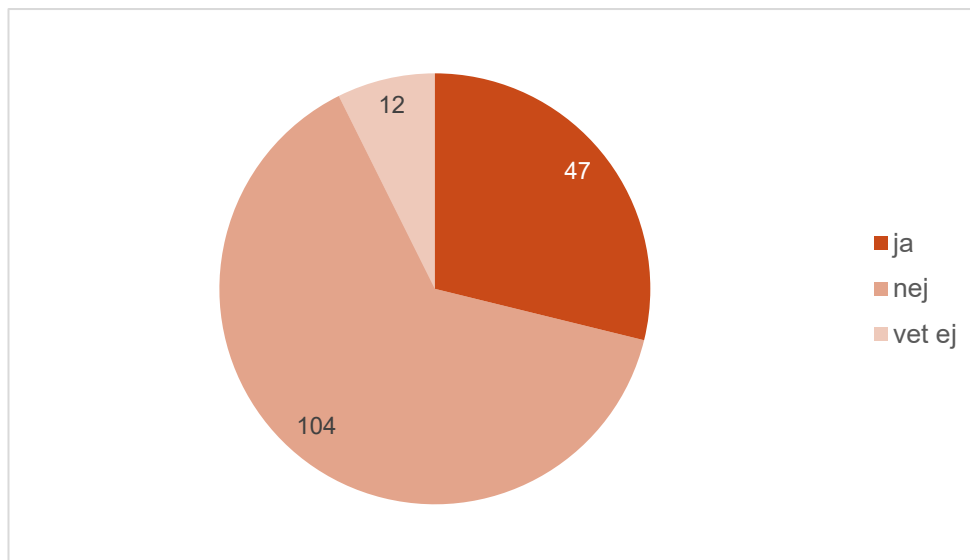
Figur 19. Procent av museerna som uppger att de har en policy för samlingsförvaltning per museikategori, 2020 till 2023.

Kommentar

Allt fler museer uppger att de har en Samlingsförvaltningspolicy, vilket innebär att 60 procent av de tillfrågade museerna nu har en samlingsförvaltningspolicy, arbetar med att uppdatera en eller ta fram en. Det är tydligt att standarden Spectrum⁹ har bidragit till att medvetandegöra fördelar med att tydligt kunna följa flödet i arbetet med samlingar: att förtydliga alla delarna i arbetet, få en bättre överblick över samlingarna, men även för att stärka professionaliteten i yrket.

⁹ Riksantikvarieämbetet, 2023b.

Fråga 8. Katastrofplan Har museet en katastrofplan för samlingarna?



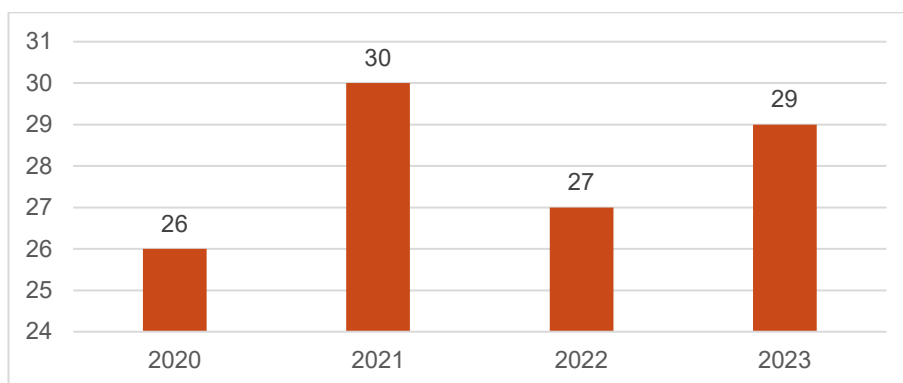
Figur 20. Antal museer som uppger att de har en katastrofplan 2023.

47 av 163 museer (29 procent) svarade att de har en katastrofplan för samlingarna.

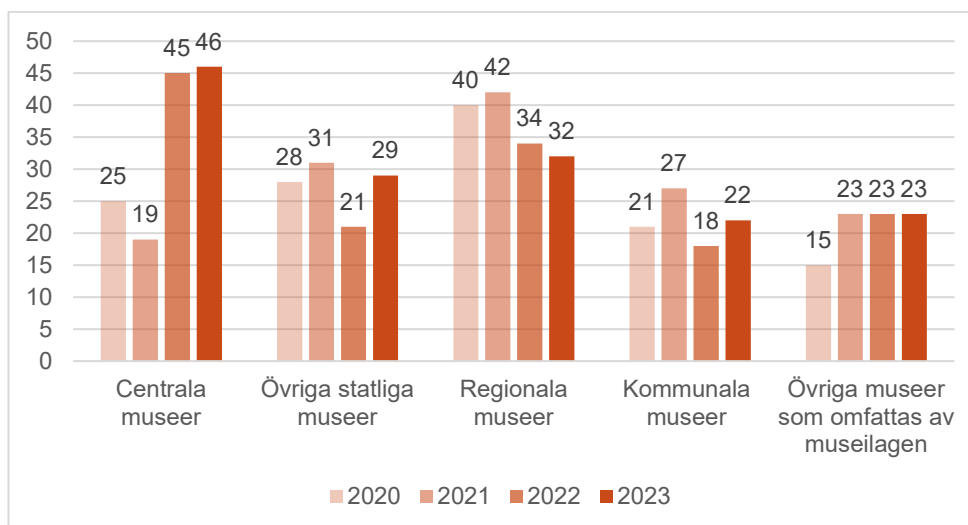
Många museer uppger att de arbetar med att ta fram en katastrofplan. Flera regionala museer uppger att de deltar i Riksantikvarieämbetets studiecirkel om riskanalyser och katastrofplaner.

Museerna har liksom föregående år i kommentarerna nämnt olika planer de arbetar med, såsom insatsplan, RVR-plan, prioriteringslista, beredskapsplan, bortförelplan och restvärdeslista.

Några nämner att de saknar ekonomiska resurser för att ta fram katastrofplaner.



Figur 21. Procent av museerna som uppger att de har en katastrofplan 2023.



Figur 22. Procent av museerna i respektive kategori som har svarat att de har en katastrofplan 2020–2023.

Kommentar

Syftet med en katastrofplan och restvärdesplan är att minska riskerna för olyckor samt att minska skadornas omfattning på samlingarna om en olycka sker. Arbetet med att ta fram, implementera, öva och uppdatera en katastrofplan är ett ständigt pågående arbete.

I och med Rysslands krig i Ukraina har katastrofplaner och prioriteringar uppmärksammas och blivit ett prioriterat arbetet på flera museer. Riksantikvarieämbetet har bidragit till genomförandet av studiecirkel med centralmuseer och regionala museer där syftet har varit att göra riskanalyser och ta fram katastrofplaner.

2022 kunde vi se en markant ökning av antal centralmuseer som uppger att de har en katastrofplan och 2023 ökar antalet ytterligare. När det gäller övriga statliga museer, de regionala museerna och de kommunala museerna kunde vi 2022 se en minskning av antalet som uppger att de har en katastrofplan. Detta beror på att några museer uppger att de hade en katastrofplan 2020 och sedan inte svarat på frågorna senare år och att andra museer svarade att de hade en katastrofplan 2020 men sedan svarat nej om katastrofplanen senare år. 2023 har antalet med katastrofplaner dock ökat igen i grupperna övriga statliga museer och kommunala museer, medan det är ännu färre av de regionala museerna som nu uppger att de har en katastrofplan. Vad gäller de övriga museer som omfattas av museilagen, ligger de på samma antal de senaste tre åren.

I svaren uppger ett par museer att de är medvetna om att detta behöver utföras, men att de har svårt att prioritera arbetet eller har inte kompetens att utföra detta.

Fråga 9. Kontaktuppgifter (frivilligt) Får Riksantikvarieämbetet kontakta museet angående svaren på tidigare frågor?

De flesta museerna uppger att Riksantikvarieämbetet kan kontakta museet angående svaren på tidigare frågor. Möjligheten att följa upp svaren om incidenterna har dock inte utnyttjats än, men skulle kunna vara en framtida möjlighet.

Frivillig kommentar till Riksantikvarieämbetet

I sista frågan beskriver en del mer allmänna förhållanden på museet. Exempelvis att museets samlingar är nerpackade och att man ligger efter i arbetet med samlingsförvaltning.

Slutsatser

Liksom tidigare år visar svaren att de vanligaste incidenterna på museer är vattenskador och skadedjursangrepp. Många museer nämner problem med eftersatt underhåll av fastigheter, yttre påverkan som kraftiga regn och storm, men även på behovet av att ha en god beredskap inför denna typ av incidenter.

Vi får rätt likartade svar på frågorna varje år, men fritextsvaren ger en hel del bra extrainformation. I fritextsvaren har många museer kortfattat och informativt beskrivit incidenter de har hanterat. Denna information ger god möjlighet till inblick i problem de ställs inför och gör att Riksantikvarieämbetet kan få en bra överblick. Flera av incidenterna som beskrivs kan bidra som underlag till riskanalyser för andra museer och de skulle kunna utgöra en grund för övnings-scenarier.

60 procent av museerna har nu en beslutad policy för samlingsförvaltning. Standarden Spectrum har varit avgörande för många museer i det arbetet.

Det är fortfarande bara en tredjedel av museerna som har en katastrofplan. Den säkerhetspolitiska situationen har gjort att detta arbete har fått större fokus och prioritet på museerna. Vi vet att många museer arbetar med att ta fram katastrofplaner. Vi hoppas därför att det inom ett par år kommer att synas i sammansättningarna av enkätsvaren. Bland centralmuseerna har denna siffra ökat markant de senaste åren.

Denna numera årliga enkät utgör ett viktigt underlag till Riksantikvarieämbetets interna arbete med utveckling av stöd för museernas samlingsförvaltning.

Referenser

BRÅ (Brottsförebyggande rådet). *Statistik*. <https://bra.se/statistik.html> (2024-10-09).

BRÅ. *Sök statistik över anmälda brott*. <https://statistik.bra.se/solwebb/action/index> (2024-10-09).

MSB (Myndigheten för samhällsskydd och beredskap). 2024a. *MSB:s statistikdatabas om olyckor, skador och räddningsinsatser*. <https://www.msb.se/sv/verktyg--tjanster/statistik-om-olyckor-skador--och-raddningsinsatser/> (2024-10-09).

MSB. 2024b. *Statistik över räddningstjänstens insatser*. <https://www.msb.se/sv/amnesomraden/skydd-mot-olyckor-och-farliga-amnen/raddningstjanst-och-raddningsinsatser/statistik-om-olyckor-brander-och-skador/statistik-raddningstjanstens-insatser/> (2024-10-09).

Myndigheten för kulturanalys. 2024. *Museer 2023*. <https://kulturanalys.se/publikation/museer-2023/> (2024-10-09).

Riksantikvarieämbetet. 2016. *Incidenter och behov inom museernas samlingsförvaltning: Sammanställning av enkätundersökning*. Internrapport. Dnr 3.5.1-2025-2015.

Riksantikvarieämbetet. 2022. *Incidenter inom museernas samlingsförvaltning: sammanställning av enkätundersökning 2022*. Visby. <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:raa:diva-7452> (2024-10-09).

Riksantikvarieämbetet. 2023a. *Incidenter inom museernas samlingsförvaltning: sammanställning av enkätundersökning 2023*. Visby. <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:raa:diva-8455> (2024-10-09).

Riksantikvarieämbetet. 2023b. *SPECTRUM 5.0 – En standard för samlingsförvaltning*. <https://www.raa.se/museer/samlingsforvaltning/sa-fungerar-samlingsforvaltning/spectrum-en-standard-for-samlingsforvaltning/> (2024-10-09).

Riksrevisionen. 2019. *Bevara samlingarna – säkerhetsarbetet i de statliga centralmuseernas samlingsförvaltning*. RIR 2019:5. Stockholm. <https://www.riksrevisionen.se/rapporter/granskningsrapporter/2019/bevara-samlingarna---sakerhetsarbetet-i-de-statliga-centralmuseernas-samlingsforvaltning.html> (2024-10-09).

SFS 2014:1585. *Förordning med instruktion för Riksantikvarieämbetet*

Bilagor

Bilaga 1

Enkät om Samlingsförvaltning med fokus på incidenter.

Detta är en utskriftsversion av webbformuläret i kultur databasen, så att du kan se vilka frågor som ingår. Redovisning sker dock direkt i webbformuläret och fylls därför inte i denna pdf-version.

Enkät om samlingsförvaltning med fokus på incidenter

Riksantikvarieämbetet är avsändare till frågorna i detta delformulär som besvaras av kommunala, regionala och statliga museer. Frågorna ingår inte i Kulturanalys officiella statistik för museer.

Riksantikvarieämbetet har uppgiften att arbeta med utveckling av musei- och kulturarvsarbetet. För att kunna ge bästa möjliga råd och stöd inom samlingsförvaltning samlar vi in uppgifter om incidenter som kan påverka samlingen. Enkätsvaren kommer att ge underlag för framtida aktiviteter och insatser till stöd för museerna i det förebyggande arbetet.

Frågorna gäller **incidenter som inträffat under år 2023** och omfattar alla museets lokaler.

Ange inte information i kommentarerna, som kan innebära en säkerhetsrisk för museet om andra får kännedom om den.

1 Brand

Har någon brandincident inträffat under året på museet?

Om ja, beskriv händelsen och eventuella skador på samlingen samt gärna åtgärder och uppföljning.

- Ja
- Nej
- Vet ej

2 Fukt/vatten

Har någon översvämningsincident/vattenskada, till exempel inträngande vatten eller läckage av rör, inträffat under året på museet?

Om ja, beskriv händelsen och eventuella skador på samlingen samt gärna åtgärder och uppföljning.

- Ja
- Nej
- Vet ej

3 Mögel

Har museet haft problem med mögel under året?

Om ja, beskriv händelsen och eventuella skador på samlingen samt gärna åtgärder och uppföljning.

- Ja
- Nej
- Vet ej

4 Skadedjur

Har museet haft problem med skadedjur under året?

Om ja, beskriv händelsen och eventuella skador på samlingen samt gärna åtgärder och uppföljning.

- Ja
- Nej
- Vet ej

5 Stöld

Har museet utsatts för stöld av föremål i samlingen som har upptäckts under året?

Om ja, beskriv händelsen och vilken typ av föremål som utsattes samt gärna åtgärder och uppföljning, till exempel om en polisanmälan har upprättats?

- Ja
- Nej
- Vet ej

6 Har museet upptäckt andra skador på samlingen under året, som är orsakade av olyckor eller andra händelser, till exempel vandalism eller incidenter till följd av hantering?

Om ja, beskriv händelsen och eventuella skador på samlingen samt gärna åtgärder och uppföljning.

- Ja
- Nej
- Vet ej

7 Samlingsförvaltningspolicy

Har museet en av ledningen beslutad policy för samlingsförvaltning?

Kommentera gärna ditt svar.

- Ja
- Nej
- Vet ej

Kommentar fråga 7

8 Katastrofplan

Har museet en katastrofplan för samlingarna?

(En katastrofplan för samlingarna är en plan för hur man ska agera för att ta hand om samlingarna vid stora skador som exempelvis brand eller översvämning.)

Kommentera gärna ditt svar.

- Ja
- Nej
- Vet ej

Kommentar fråga 8

9 Får Riksantikvarieämbetet kontakta museet angående svaren på tidigare frågor?

Ange inte personuppgifter eller information i kommentarerna som kan innebära en säkerhetsrisk för museet om andra får kännedom om den.

Ja

Nej

Övriga frivilliga kommentarer till Riksantikvarieämbetet

Bekräfta och avsluta delformulär.

Färdig med svaren för "Riksantikvarieämbetet"?

Ja

